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**Какова роль Европейского суда по правам человека?**

**Eвропейский суд по правам** человека, расположенный в Страсбурге (Франция), следит за соблюдением государствами-участниками положений договоров в области прав человека и их дополнительных протоколов.

[E](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1062)вропейская конвенция по защите прав человека и основных свобод, которая вступила в силу в 1950 г., является основным договором, выполнение которого контролируется Европейским судом. Конвенция устанавливает социальные и политические права и свободы, которые государства-участники обязуются соблюдать по отношению к своим гражданам, находящимся под юрисдикцией этих государств. Конвенция дополняет [Европейскую социальную хартию](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1081), которая гарантирует социальные и политические права, и соблюдение которой контролируется [E](http://www.crin.org/RM/ECSR.asp)вропейским комитетом по социальным правам.

Суд выносит решения в отношении стран-членов [Совета Европы](http://www.crin.org/RM/coe.asp) по предполагаемым нарушениям прав, гарантированных европейскими соглашениями по правам человека. Жалобы могут подавать как индивидуальные заявители, так и другие государства-участники.

Европейский суд является частью Совета Европы. Невыполнение решений суда странами-членами может привести к исключению из Совета Европы, а также решения Суда являются окончательными и имеющими обязательную силу для всех стран-членов Совета Европы.

Европейский суд рассматривает дела, в которых гражданин не получил соответствующего возмещения вреда за нарушения его прав в результате судебного разбирательства в своей стране, или он не смог получить доступ к национальной системе правосудия. За выполнением этих решений следит Комитет министров, орган Совета Европы, принимающий решения и состоящий из министров иностранных дел государств-членов Совета Европы.

Суд выполняет консультативную функцию, которая позволяет ему давать «консультативные заключения». Консультативные заключения, которые может запросить Комитет министров Совета Европы, содержат более подробную информацию по отдельной статье или аспекту Конвенции, чтобы помочь истолковать их смысл.

**Права ребенка и Европейский суд**

В основном договоре Совета Европы - Европейской конвенции по правам человека - нет отдельного упоминания о правах ребенка. Однако права, содержащиеся в Конвенции, распространяются на детей, и в действительности в Европейский суд по правам человека были представлены жалобы о нарушениях этих прав в делах, касающихся детей. (См. ниже)

В дополнение СЕ принял ряд договоров, которые непосредственно направлены на защиту прав ребенка, и на которые можно ссылаться в Европейском суде при рассмотрении нарушений этих прав :

* [Конвенция Совета Европы о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера](http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?NT=201&CM=8&DF=&CL=ENG) (2010)
* [Европейская конвенция об осуществлении прав детей](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1043) (1996)
 Главным образом относится к рассмотрению семейных споров.
* [Европейская конвенция о правовом статусе детей, родившихся вне брака](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1044)
* [Европейская](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1045) конвенция об усыновлении детей
* [Европейская конвенция о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки над детьми](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1061)
CETS No.: 105
* [Европейская](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1046) конвенция о гражданстве
* [Европейская конвенция о репатриации несовершеннолетних](http://www.crin.org/instrument.asp?InstID=1073)

Суд также признал важность Конвенции по правам ребенка в отношении её юрисдикции, заявив что «права человека в отношении детей и стандарты, к которым государства-члены должны стремиться при осуществлении этих прав для всех детей, указаны в Конвенции по правам ребенка Организации Объединенных Наций» ([Дело Сахина против Германии](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1459)).  Другие решения, в которых Европейский суд ссылается на Конвенцию по правам ребенка, можно найти на сайте CRIN в разделе ["Конвенция по правам ребенка в суде" – база данных прецедентного права](http://www.crin.org/Law/CRC_in_Court/index.asp).

**Какие нарушения прав рассматривает Суд по правам человека?**

Первая жалоба о нарушении прав ребенка была рассмотрена Судом в 1978 г. Эта жалоба была касательно вынесенного судом телесного наказания гражданину Великобритании мистеру Энтони Тайреру, которому в момент присуждения наказания в 1972 г. было 15 лет. Он признал себя виновным в местном ювенальном суде на острове Мэн в совершении незаконного нападения на ученика в своей школе с причинением телесных повреждений. Суд вынес ему наказание в виде трех ударов розгами.

В своей жалобе он заявил о том, что это судебное решение в виде телесного наказания нарушало [статью 3](#three) Европейской конвенции, которой запрещаются пытки, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение и наказания. Он также заявил, что вынесенное ему наказание было вмешательством в семейную жизнь, что нарушает [статью 8](#eig), а также заявил об отсутствии средств для устранения этого нарушения, что предусмотрено [статьей 13](#thir), и что данное наказание имело дискриминационный характер, так как оно применялось с большинстве случаев только к людям из финансово- и социально-неблагополучных семей (статья 14).

Европейская комиссия, которая в то время определяла приемлемость жалоб, приняла решение, 14 голосов против одного, о том, что вынесенное судом телесное наказание носило унижающий достоинство характер и нарушало статью 3 Конвенции. Дело было передано в суд для вынесения обязывающего решения. Суд также признал вынесенное судом телесное наказание нарушающим статью 3 и в соответствии со статьей 50 Европейской Конвенции удовлетворил жалобу заявителя. Полный текст постановления читать [здесь](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1084).

Множество других нарушений прав ребенка, которые с тех пор разбирались в Европейском суде, включают в себя [незаконное обращение с ребенком, содержащемся в полицейском участке](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1067), [право на правовую помощь детей, находящихся в конфликте с законом](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1487), [задержание и депортация несовершеннолетних детей](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1068), [право голоса ребенка при принятии решений о защите его интересов и выборе места проживания](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1065), [международное усыновление](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1484) и [телесные наказания дома](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1086) и [в школе](http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1085).

А именно, программа Совета Европы «Строим Европу для детей и вместе с детьми» также содержит «Тесей», базу данных с возможностью поиска дел Суда, касающихся детей, информация доступна на французском и английском языках.

**Как я могу подать заявление в Суд?**

Любое государство-участник и индивидуальный заявитель могут подать жалобу в Суд о предполагаемом нарушении прав Договаривающейся Стороной, которые гарантированы в Конвенции.

Для того чтобы Суд рассмотрел ваше заявление, оно должно соответствовать определенным критериям. Эти критерии перечислены ниже:

1. Вы должны являться жертвой нарушения прав, определенных одной или более статьями Конвенции. Обычно это значит, что вы являетесь прямой жертвой нарушения прав, хотя иногда достаточно указать, что вы можете пострадать от нарушения прав или что вы принадлежите к группе людей, которые могут пострадать от нарушения прав.

2. Вы должны попробовать всеми возможными мерами получить удовлетворение вашего иска в суде в своей собственной стране прежде, чем вы подадите жалобу в Европейский суд по правам человека.

3. Любая жалоба в ЕСПЧ должна быть подана в течение шести месяцев с момента решения суда, в который вы обращались в своей стране, и который мог бы предоставить вам средство правовой защиты. Либо при отсутствии средств правовой защиты, к которым, целесообразно ожидать от вас, чтобы вы обратились, в течении шести месяцев с момента события, которое послужило поводом для подачи жалобы.

Чтобы получить формуляр жалобы из Суда, вы должны отправить письмо в Европейский суд по правам человека по адресу - the European Court of Human Rights, Council of Europe 67075 Strasbourg-Cedex, France.

Ваше письмо должно содержать следующую информацию:

1. Ваши данные (имя, адрес и гражданство).
2. Страна, на которую вы подаете жалобу.
3. Факты, которые послужили основой для вашей жалобы.
4. Статья или статьи Конвенции, которые по вашему утверждению были нарушены.

 Совет Европы создал схему правовой помощи для тех заявителей, которые не имеют существенных средств для обращения со своей жалобой в Суд.

**Назначает ли Суд отдельного представителя для рассмотрения проблем по правам ребенка?**

Для рассмотрения вопросов, связанных с правами ребенка, отдельно в Суде представитель не назначается. Однако [Комиссар Совета Европы по правам человека](http://www.crin.org/organisations/viewOrg.asp?ID=3213) может подавать письменные комментарии и принимать участие в слушании дела как третье лицо, от имени одного из заявителей, но не может подавать заявления от своего имени.

**Что может быть сделано для предотвращения повторного нарушения прав после возмещения ущерба?**

Если нарушение прав продолжает оказывать отрицательное влияние на заявителя, после того как ему возместили вред (или он получил «справедливую компенсацию») за это нарушение прав, Комитет министров может потребовать от национальных властей принять «индивидуальные меры», направленные на прекращение этого отрицательного влияния, и насколько возможно, на возмещение вреда от этого влияния.

Если Суд удовлетворил жалобу заявителя в отношении нарушения Европейской Конвенции, Комитет министров может потребовать от государства принять «общие меры» по предотвращению случаев подобного нарушения прав в будущем.

**Какова структура Суда?**

Структура суда может показаться сложной.

Суд состоит из определенного количества судей, которые равны в своих полномочиях Высоким Договаривающимся Сторонам и которые избираются Парламентской Ассамблеей Совета Европы.

Суд поделен на пять Секций. Каждый судья назначается в определенную секцию на период трех лет. Эти Секции принимают во внимание различие правовых систем Договаривающихся Сторон. Каждая секция состоит из Палаты из семи судей и Комитета из трех судей.

Большинство постановлений Суда принимается Палатой. Ролью Комитетов является исключение жалоб, которые являются полностью неприемлемыми. Комитеты занимаются только индивидуальными жалобами, а не межгосударственными жалобами. Если по жалобе не может быть принято единогласное решение, эту жалобу направляют на рассмотрение в Большую Палату.

Большая Палата состоит из семнадцати судей, включая Президента, Вице-президента и Президентов Секций. Большая Палата разбирает жалобы, в которых возникли сложности с толкованием или применением Конвенции. В добавление любая сторона может обратиться с просьбой передать дело на рассмотрение в Большую Палату в течение трех месяцев после вынесения постановления – в этом случае функция Большой Палаты совпадает с функцией Апелляционного суда. Решения Большой Палаты являются окончательными.

**Проблемы Европейской системы защиты прав человека**

В последние годы Европейская система защиты прав человека столкнулась с рядом проблем. И это неудивительно, учитывая, что эта система была установлена в 1950 гг., и с тех времен стандарты прав человека существенно возросли.

Эта система оказалась серьезно перегруженной в результате резкого увеличения количества членов Советы Европы и общего увеличения количества заявлений в Суд по правам человека в результате улучшения стандартов прав человека и возросшей осведомленности о возможности подачи жалобы в этот форум. Число дел, передаваемых на рассмотрение в Суд ежегодно, выросло с семи дел в 1981 г. до 119 в 1997 г.

К тому же сложная структура сильно нуждалась в реформах и привела к расширению полномочий Суда. Ранее система действовала по принципу внутри-амерканской системы прав человека, в которой Комиссия и Суд выполняли работу совместно.

Европейская комиссия по правам человека рассматривала вопрос приемлемости жалобы и после этого пыталась урегулировать спор между сторонами. Если урегулирование не было успешным, дело передавалось в Комитет министров, которым выносилось официальное решение по предполагаемому нарушению прав. Комиссия также могла обратиться в Суд за окончательным, имеющим обязательную силу решением, если соответствующие государство признавало юрисдикцию Суда (руководящего органа суда, выносящего решения по нарушениям прав человека) в отношении споров между сторонами. В противном случае Комитет министров принимал решение о том, имело ли место нарушение прав, и если да, назначал «справедливую компенсацию» жертве. Индивидуальным заявителям не разрешалось подавать жалобу в Суд напрямую.

Для решения этих проблем было создано два Протокола, что внесло важные реформы в эту систему. Первым был Протокол №11. Целью этого Протокола, который вступил в силу в 1998 г, было упростить структуру Суда. Это было сделано в результате упразднения Европейской комиссии, для того, чтобы все дела разбирались Судом, в то время как Комитет министров не мог больше выносить решения по предполагаемым нарушениям прав, но оставался ответственным за контроль над выполнением решений.

Несмотря на эти изменения, ситуация с загруженностью суда снова стала неуправляемой, что привело к созданию еще одного Протокола в 2004 г – Протокола№14, который вступил в силу в мае 2010 г. Он не принес радикальных перемен, но сделал процесс рассмотрения заявлений в Суде более гибким. Основными изменениями в результате создания этого Протокола, стали введение дополнительных критерий приемлемости (которые определяют является ли жалоба обоснованной или нет), создание механизмов рассмотрения повторных жалоб и укрепление способности Суда «отсеивать» безнадежные жалобы.