

## Borrador de Discusión del Documento América Latina

### Grupo 2: “La utilización de los recursos hasta el máximo”

El desarrollo del presente Debate se realizará sobre la base del artículo 4 de la Convención de los Derechos del Niño<sup>1</sup>, el cual estipula que los Estados partes deberán adoptar las medidas necesarias para lograr la efectividad de los derechos reconocidos por la Convención y utilizarán sus recursos hasta el máximo para el caso de derechos económicos, sociales y culturales. Es importante mencionar que si bien se han priorizado algunos temas, se espera que todos los derechos del niño sean atendidos.

A continuación, se presenta un diagnóstico de los programas sociales a favor de la niñez en América Latina en los sectores de educación, salud, alimentación y nutrición y protección social. El objetivo es identificar buenas y malas prácticas que permitan responder a la siguiente interrogante: ¿De qué depende el éxito de los programas sociales orientados a la niñez?

#### 1. Participación ciudadana presente en los programas de educación orientados a la niñez

##### **Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo (PRONADE) (Guatemala)**

Brinda atención en los niveles de pre-primaria y primaria a comunidades rurales que tradicionalmente no han recibido el servicio educativo. Se divide en tres fases: identificación de la comunidad, organización y legalización de los COEDUCA (comités educativos conformados por los padres de familia) y servicios de seguimiento<sup>2</sup>.

- Equidad

PRONADE fue uno de los primeros programas de cobertura y acceso por razones de equidad, es decir, con el fin de hacer llegar la educación escolar a las zonas más pobres y apartadas del país<sup>3</sup>.

- Transparencia

Este programa ha generado en el 2005 una mayor participación de la sociedad civil en actividades de gestión educativa por medio de los COEDUCAS, consiguiendo la apropiación de la comunidad hacia la escuela<sup>4</sup>.

##### **Programa de Guarderías y Estancias Infantiles (México)**

Es un instrumento para dar respuesta oportuna y efectiva a la población femenina trabajadora o que busca emplearse, y que demanda opciones para el cuidado de sus hijos e hijas de 1 a 2 años 11 meses de edad<sup>5</sup>.

- Eficiencia

Para el desarrollo de las diversas acciones asociadas a una eficiente operación, supervisión, seguimiento y evaluación externa, la SEDESOL contará con recursos de hasta el 7% del monto total asignado al programa<sup>6</sup>.

- Transparencia

Conforme a las disposiciones establecidas en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, las Reglas de Operación, además de su publicación en el Diario Oficial de la

Federación, se encuentran disponibles para la población en las Delegaciones, así como en la página electrónica de la SEDESOL<sup>7</sup>.

### **Programa de Colación Escolar para mejorar la Educación (Ecuador)**

El PNUD apoya a la Unidad Operativa de Colación Escolar del Ministerio de Educación y Cultura-MEC a través de asistencia técnica, aplicación de tecnologías de información y soporte a la gestión del programa. El fin último del programa es incentivar la asistencia regular de los niños y niñas de primaria, y mejorar su atención en clase mediante la provisión regular y oportuna de un suplemento dietético a los escolares.

- **Transparencia**

Consolidación del Sistema de Información del PAE-SIPAE y el sitio web, brindando información oportuna<sup>8</sup>.

### **Programa de Alimentación Escolar (PAE). Plan estratégico 2002-2006. (Ecuador)**

El objetivo fue contribuir a mejorar la calidad de la educación basándose en procesos de desconcentración, transparencia y entrega de alimentos de aceptación de los niños de los sectores más vulnerables del país<sup>9</sup>.

- **Eficiencia**

Los costos operativos del programa en el 2004 fueron de 4.9%<sup>10</sup>.

## **2. Carencia de buenos sistemas de información en el sector Salud**

### **Plan Nacer (Argentina)**

Orientado a respaldar la oferta del sector de salud pública por medio de intervenciones que ayudaron a reducir la carga de la mortalidad materno-infantil en 17 provincias.

- **Eficacia**

El proyecto contribuyó a aumentar el número de centros de desarrollo infantil en Argentina, de 658 centros a fines de 1990 a 1.362 en 2004<sup>11</sup>.

- **Equidad**

La asistencia de salud a las mujeres más pobres aumentó de 44% al comienzo del proyecto a alrededor de 85,8% en 2005. El 90,8% de los niños más pobres (de los deciles de ingreso más bajos), de entre cero y seis años de edad recibieron todas las vacunas necesarias antes de fines de 2005.

## **3. Grandes objetivos en Alimentación y Nutrición**

### **Programa de Alimentación Escolar (Chile)**

El Programa de Alimentación tiene como finalidad entregar diariamente alimentación complementaria y diferenciada, según las necesidades de los alumnos y alumnas de Establecimientos Educativos Municipales y Particulares Subvencionados del país durante el año lectivo.

- **Eficacia**

Los estudiantes más pobres o rurales reciben desayuno y almuerzo con 1.000 calorías de aporte, los menos pobres reciben sólo desayuno.<sup>12</sup>

- **Transparencia**

Cuenta con mecanismos de control y fiscalización de procesos y resultados por parte de la escuela, del organismo administrador (JUNAEB) y de terceros contratados para hacer el control de calidad de la ración servida (laboratorios de alimentos)<sup>13</sup>.

### **Comedores Escolares (Argentina)**

Suministro de diferentes tipos de prestaciones (desayunos, meriendas, refrigerios, almuerzos) en escuelas públicas.

- **Transparencia**

Las provincias reciben transferencias financieras para adquirir alimentos. No disponen de orientaciones claras respecto de contenidos de las dietas a suministrar. La calidad de la prestación es muy variable y dependiente de las capacidades locales<sup>14</sup>.

### **Programa Nacional de Alimentación y Nutrición PANN (Ecuador)**

El proyecto tiene por objetivo prevenir el retraso en el crecimiento y los daños de malnutrición por carencia de micronutrientes de los infantes (vitamina A, hierro y zinc) y mejorar el estado nutricional de las mujeres embarazadas y en lactancia.

- **Transparencia**

Para que una persona reciba el programa de alimentación escolar, debe contar con una Comisión de Alimentación Escolar<sup>15</sup>. Asimismo, se diseñaron las estrategias de Capacitación fundamentada en la conformación de Redes Interinstitucionales que permitan ampliar el trabajo desarrollado. Se elaboró el compendio de 17 módulos dirigidos al personal del Ministerio y a la comunidad<sup>16</sup>.

### **Programa de Alimentación Complementaria PACMI (Panamá)**

Se focaliza en madres embarazadas y en periodo de lactancia; y en niños menores de cinco años, desnutridos o con riesgo de desnutrición.

- **Equidad**

Su cobertura incluye el 13% de los niños pobres menores de cinco años del país.

## **4. Boom de las transferencias condicionadas en los programas de Protección Social**

### **Programa Oportunidades (México)**

Este programa fue creado en marzo del 2002 como una continuación del programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA). Es un programa de transferencia condicionada a que los hijos asistan regularmente a la escuela y cumplan con un determinado número de visitas al médico. La transferencia mensual promedio representa alrededor del 20% del ingreso de los beneficiarios<sup>17</sup>.

- **Eficiencia**

En el 2006, el costo operativo ascendió a 4.8%<sup>18</sup>.

- **Eficacia**

La cobertura del programa Oportunidades es de cinco millones de familias<sup>19</sup>, la cuarta parte de la población mexicana que está desarrollando sus capacidades para superar las condiciones de pobreza extrema<sup>20</sup>.

- Equidad

Siete de cada diez beneficiarios viven en localidades menores a 2,500 habitantes, muchos de ellos indígenas (la pobreza está concentrada en las zonas rurales). Asimismo, más de la mitad de los hogares inscritos en *Oportunidades* (56.3%) se encuentra en los ocho estados con menor grado de desarrollo humano<sup>21</sup>.

- Transparencia

El programa oportunidades cuenta con un portal de obligaciones de transparencia<sup>22</sup> según el artículo 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a Información Pública Gubernamental. Asimismo, existen Comités de Promoción Comunitaria que promueven vincular la información con las comunidades y municipios.

### **Bolsa Familia (Brasil)**

Bolsa Familia (antes Bolsa Escola<sup>23</sup>, Bolsa Alimentación, Cartao Alimentación y Uaxílio-Gas) se creó en abril del 2001 con el objetivo de eliminar las ineficiencias y repeticiones de funciones administrativas anteriores. Este programa brinda transferencias en efectivo a las familias pobres y pobres extremas (ingreso mensual *per cápita* de hasta \$30<sup>24</sup>) condicionadas a por ejemplo que el alumno asista a por lo menos el 90% de las clases<sup>25</sup>.

- Eficiencia

Los costos administrativos representaron el 4% del presupuesto del programa (aproximadamente 3 mil millones de dólares en el 2005, es decir, 0.33% del PBI<sup>26</sup>). Asimismo, existe un control de desempeño a través del Índice de Administración Descentralizada<sup>27</sup>.

- Eficacia

La cobertura fue de nueve millones de familias en el 2006 (81% de la población objetivo<sup>28</sup>). Asimismo, el programa tiene incidencia rural, pues en las zonas urbanas la cobertura es significativamente menor que en todo el país<sup>29</sup>.

- Equidad

El 37.5% de la población beneficiada se encuentra bajo la línea de pobreza<sup>30</sup>. En el 2006, las familias pobres beneficiadas fueron 11,1 millones<sup>31</sup>.

### **Red de Protección Social (Nicaragua)**

Es un programa de transferencias condicionadas a que las familias se comprometen a enviar y mantener a sus hijos en la escuela, a que éstos y el resto de miembros del hogar asistan a los puestos de salud para recibir un protocolo básico de servicios.

- Equidad

El presupuesto para el 2006 fue de 3.9 millones de dólares (0.08% del PBI), lo cual corresponde al 69.4% de la población por debajo de la línea de pobreza.

- Transparencia

Según el informe de la IFPRI (2004), la focalización no es bien comprendida por la comunidad lo cual impide una sensación de apropiación del programa.

Las soluciones propuestas fueron un mercadeo agresivo del Programa informando las características de forma clara y transparente así como un registro completo de los miembros de las familias<sup>32</sup>.

## 5. Realidad latinoamericana: trabajo infantil, violencia familiar y VIH/SIDA

### Programa de Erradicación en el trabajo infantil (PETI)

Este programa de transferencias condicionadas tiene como objetivo la eliminación de la incidencia de trabajo infantil de riesgo (especialmente en la agricultura) en los estados rurales del Noreste de Brasil. Se complementa el programa académico regular de las escuelas locales, y la provisión de subsidios para que los niños de hogares pobres atiendan la Jornada por lo menos el 80% del tiempo<sup>33</sup>.

- Eficiencia

La valorización en Maquinaria e Inventarios representan 85.7%<sup>34</sup>.

- Eficacia

Cobertura de 66.31% de los niños del Brasil. Se incrementó en 30% el número de beneficiarios del las zonas rurales en la industria<sup>35</sup>.

### Estrategia de Atención Integral a Personas que viven con VIH/SIDA (Chile)

Este programa busca mejorar la calidad de vida de las personas afectadas por el VIH así como prevenir mediante guías informativas enfermedades de transmisión sexual (entre las que destaca el SIDA representando cerca del 39% de la población) con miras a evitar nacimientos de niños con SIDA a causa de la irresponsabilidad de los padres<sup>36</sup>.

- Eficiencia:

Los costos operativos ascienden a 8.6%<sup>37</sup>.

- Equidad:

El alcance del programa trasciende a Arica, Iquique, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Viña del Mar, Aconcagua, O'Higgins, Maule, Ñuble, Concepción, Talcahuano, Bio Bio, Arcauña Sur, Valdivia, Osorno, Llanquihue, Aysén, Magallanes y Santiago<sup>38</sup>.

### Programa de Prevención de la Violencia Familiar (Nicaragua)

El programa de Violencia Familiar esta destinado a niños y madres que son afectados por la violencia doméstica, educativa, discriminación, etc. Combate los factores claves que evitan el desarrollo psicológico del niño en su crecimiento<sup>39</sup>.

- Eficacia:

Cobertura es de 79% de niños en tres años de funcionamiento<sup>40</sup>.

- Equidad:

Las zonas beneficiadas más importantes son Estelí, Matagalpa, Nueva Segovia, Chinandega y León son zonas de extrema pobreza. Mientras que Boaco, Jinotega, Atlántico Sur, Managua (buena situación social)<sup>41</sup>.

## 6. Conclusiones de buenas y malas prácticas en programas sociales a favor de la niñez

- **Asimetría de información de los programas sociales:** La información de los programas sociales es asimétrica entre países y sectores. Es así que países como México cuentan con un excelente sistema de información y transparencia; no obstante, sectores como el de salud poseen información poco asequible.
- **Imprescindible evaluación de programas sociales:** La evaluación como un elemento interno del programa es fundamental para garantizar su éxito pues permite mejorar su operación (una evaluación te dice qué estás haciendo bien y qué estás haciendo mal), saber cuál es el efecto de cada unidad monetaria invertida y rendir cuentas a la ciudadanía<sup>42</sup>. (Experiencia del Programa Oportunidades de México).
- **Necesidad de programas sociales transparentes:** La transparencia es fundamental para fomentar un mayor sentido de equidad, lo cual contribuye a aliviar tensiones sociales que resultan de las injusticias percibidas en la distribución de los beneficios<sup>43</sup> (problema detectado en Red de Protección Social en Nicaragua).
- **Participación ciudadana fundamental:** La participación de la comunidad aporta el conocimiento local sobre las condiciones de los hogares, lo cual puede reducir costos de búsqueda y ayudar a identificar los hogares que han sido clasificados erróneamente (problema en Red de Protección Social en Nicaragua).
- **Programas sociales desarticulados:** Existe yuxtaposición de las poblaciones objetivo entre programas e ineficiencia en la gestión de los recursos, una gran proporción de los recursos públicos no llegan a la población objetivo. Asimismo, el afán por lograr la cobertura total genera problemas en la gestión de los programas sociales.
- **Importancia de reducir costos operativos:** La exposición de los costos operativos menores a 5% del programa Oportunidades ha generado la apertura de un campo de información que no existía antes<sup>44</sup>. Antes no se sabía cuál era el costo operativo de la mayoría de programas.
- **Necesidad de incluir a grupos vulnerables:** Existen pocos programas orientados hacia grupos vulnerables como niños o niñas de las zonas rurales o poblaciones indígenas.

## 7. Recomendaciones generales

### 7.1. Necesidad de invertir en sistemas de información de evaluación y monitoreo para mejorar la eficiencia, eficacia, equidad y transparencia de los programas sociales

La gestión de los programas sociales de algunos países puede mejorar a través de la evaluación de corto y largo plazo de los mismos y del aprendizaje de experiencias exitosas. Para ello, es de suma importancia la participación ciudadana<sup>45</sup> y es indispensable un sistema de información transparente que brinde los insumos necesarios para realizar las evaluaciones, que genere confianza en la opinión pública y además que presente un enfoque de resultados.

Chile es uno de los países que ha avanzado con un sistema de información enfocado en resultados (Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado SIGFE). Asimismo, el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Perú muestra la ejecución presupuestal a nivel del gobierno nacional, regional y local; no obstante, aún carece de una clara orientación hacia resultados. Como cifra referencial, el gasto en la implementación de este sistema ha ascendido a 30 millones de dólares a lo largo de diez años<sup>46</sup>. En la misma línea,

existen otras iniciativas como el sistema de visualización de niños y niñas en la inversión social de los municipios, metodología implementada con el objetivo de obtener señales de alerta para la gerencia social y la toma de decisiones, fortaleciendo las capacidades institucionales de los municipios en la evaluación del trabajo realizado por las niñas y los niños<sup>47</sup>.

Se recomienda que el Estado invierta en sistemas de información con una previa evaluación de la rentabilidad en términos de impacto en eficiencia, eficacia, equidad y transparencia de los programas sociales orientados a la niñez.

## **7.2. Apostando por la articulación de los programas sociales orientados a la niñez**

La provisión de servicios básicos a los infantes no es independiente sino más bien integral; en este sentido, se debe apuntar a la articulación de los programas sociales. Es decir, propiciar las sinergias a nivel institucional y programático, con el objetivo de reducir costos administrativos y así mejorar la eficiencia. Asimismo, según sea el caso, se debe tratar de que los programas sociales se generalicen en una política pública del Estado.

## **7.3. Costos administrativos de máximo el 10% del presupuesto del programa social para garantizar que lleguen más recursos públicos a los beneficiarios**

La experiencia del programa Oportunidades (costos administrativos de 4.6% en el 2006) y del programa Bolsa Familia (costos administrativos de 4% en el 2005) nos indica que es posible la eficiencia en la gestión de los programas sociales. Si bien es importante cubrir los gastos en personal y tareas administrativas que no pueden dejarse de lado, se recomienda que los costos administrativos no sobrepasen el 10% del presupuesto del programa. Es decir, del total de los recursos públicos asignados a los programas sociales de infantes y adolescentes, al menos el 90% debería de llegar a la población objetivo.

## **7.4. Priorizar a los grupos más necesitados y más vulnerables**

El esfuerzo de los gobiernos en las políticas sociales orientadas a los infantes debe apuntar a revertir la regresividad del gasto. En este sentido, se deben priorizar los grupos más necesitados y más vulnerables con el objetivo de aminorar las brechas de desigualdad.

Alrededor del 25% del total de niños menores de seis años viven en hogares pertenecientes al quintil más pobre de la población, en cambio en el quintil de ingresos más altos este porcentaje alcanza 15%<sup>48</sup>. Por ello, se recomienda destinar al menos 40% del presupuesto de los programas sociales orientados a la niñez a programas cuya población objetivo pertenezcan a la primera infancia<sup>49</sup>. Asimismo, se propone asignar al menos la tercera parte del presupuesto en programas sociales con población objetivo de las zonas rurales (27% aproximadamente de la población total de América Latina<sup>50</sup>) y pueblos indígenas (en los casos de Bolivia y Guatemala esta población asciende a 60% y 80%, respectivamente).

## 8. Anexos

### Anexo 1

#### Beneficiarios del Programa Oportunidades en el 2005

Entidad Federativa	Municipios	Localidades	Familias Activas
Nacional	2,441	92,672	5,000,000
01 Aguascalientes	11	746	25,961
02 Baja California	6	427	16,413
03 Baja California Sur	6	830	10,621
04 Campeche	11	665	57,177
05 Coahuila	38	1,066	38,503
06 Colima	10	237	17,056
07 Chiapas	118	8,699	654,146
08 Chihuahua	67	3,133	59,594
09 Distrito Federal	6	49	18,300
10 Durango	39	2,727	75,411
11 Guanajuato	46	5,256	233,430
12 Guerrero	78	5,030	320,151
13 Hidalgo	84	3,918	195,867
14 Jalisco	124	5,746	146,459
15 México	125	3,641	378,210
16 Michoacán	113	5,806	272,460
17 Morelos	33	844	68,383
18 Nayarit	20	1,019	47,033
19 Nuevo León	51	2,138	45,810
20 Oaxaca	570	6,685	408,769
21 Puebla	217	4,721	391,078
22 Querétaro	18	1,561	75,135
23 Quintana Roo	8	535	48,799
24 San Luis Potosí	58	4,905	189,035
25 Sinaloa	18	3,075	128,858
26 Sonora	72	1,070	61,496
27 Tabasco	17	1,761	151,048
28 Tamaulipas	43	1,991	84,288
29 Tlaxcala	60	504	52,288
30 Veracruz	212	10,455	584,002
31 Yucatán	106	928	133,563
32 Zacatecas	58	2,514	112,416

Fuente: Corresponsabilidad del bimestre septiembre-octubre 2005

Fuente: Tomado del portal web de Oportunidades. <http://www.oportunidades.gob.mx>

## Anexo 2

### Equidad en el Programa Oportunidades

<b>ENTIDAD</b>	<b>ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO</b>	<b>FAMILIAS INCORPORADAS</b>	<b>PORCENTAJE DE BENEFICIARIOS SOBRE LA POBLACIÓN TOTAL</b>
Chiapas	0.7114	554,146	64.5%
Oaxaca	0.7202	408,789	58.2%
Guerrero	0.7334	320,151	51.3%
Michoacán	0.7459	272,460	34.3%
Hidalgo	0.7550	195,867	41.7%
Veracruz	0.7598	584,002	41.0%
Zacatecas	0.7606	112,416	41.0%
Puebla	0.7632	391,078	36.3%

Fuente: Secretaría de Desarrollo Social (2007). *Oportunidades. Un programa de resultados.*

<sup>1</sup> “Los Estados Partes adoptarán todas las medidas administrativas, legislativas y de otra índole para dar efectividad a los derechos reconocidos en la presente Convención. En lo que respecta a los derechos económicos, sociales y culturales, los Estados Partes adoptarán esas medidas hasta el máximo de los recursos de que dispongan y, cuando sea necesario, dentro del marco de la cooperación internacional.” Tomado del portal web de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. [http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/k2crc\\_sp.htm](http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/k2crc_sp.htm)

<sup>2</sup> Banco Mundial (2006). Rojas, Carlos; Valerio, Alexandria y Demas, Angela. Descentralización de la educación en Guatemala: Gestión escolar comunitaria.

<sup>3</sup> UNESCO (2004). Políticas Educativas y Equidad. Reflexiones del Seminario Internacional, Chile

<sup>4</sup> Ministerio de Educación de Guatemala (2005). Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado Ejercicio Fiscal 2005.

<sup>5</sup> Tomado del portal web de la Secretaría de Desarrollo Social de México. En: <http://sedeseol2006.sedesol.gob.mx>

<sup>6</sup> Acuerdo publicado el miércoles 10 de enero del 2007 y reformado mediante nota aclaratoria el lunes 15 de enero del 2007.

<sup>7</sup> En: <http://www.sedesol.gob.mx>.

<sup>8</sup> Tomado del Portal web del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Ecuador. En: <http://www.undp.org.ec>

<sup>9</sup> Parra Alvarracín, Germán. Ministerio de Educación y Cultura de la República del Ecuador. Proyecto Hemisférico “Elaboración de políticas y estrategias para la prevención del fracaso escolar”. *Principales programas o experiencias que han contribuido a la prevención del fracaso escolar en Ecuador*.

<sup>10</sup> Parra Alvarracín, Germán. Ministerio de Educación y Cultura de la República del Ecuador. Proyecto Hemisférico “Elaboración de políticas y estrategias para la prevención del fracaso escolar”. *Principales programas o experiencias que han contribuido a la prevención del fracaso escolar en Ecuador*.

<sup>11</sup> Tomado del portal web del Banco Mundial. En: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/ARGENTINAINSPANISHEXT/0,,menuPK:500346~pagePK:141132~piPK:141107~theSitePK:500337,00.html>

<sup>12</sup> Infante Barros, Antonio (2005). *Inventario de los Programas de alimentación Escolar en América Latina*.

<sup>13</sup> Infante Barros, Antonio (2005). *Inventario de los Programas de alimentación Escolar en América Latina*.

<sup>14</sup> Centro de Estudios sobre Nutrición Infantil (2003). *Programas Alimentarios en Argentina*.

<sup>15</sup> Infante Barros, Antonio (2005). *Inventario de los Programas de alimentación Escolar en América Latina*.

<sup>16</sup> Tomado del Portal de Naciones Unidas para el Desarrollo (2006). Ecuador. En: <http://www.pnud.org.ec>

<sup>17</sup> Foro-Taller Internacional: Experiencias y Lecciones aprendidas de Programas de Transferencias Monetarias condicionadas en Países Latinoamericanos (2006). *La evaluación externa del Impacto del Programa Oportunidades*. San Salvador.

<sup>18</sup> Secretaría de Desarrollo Social (2006). *Oportunidades: El programa de Desarrollo Humano de México*.

<sup>19</sup> Ver Anexo 1

<sup>20</sup> Secretaría de Desarrollo Social (2007). *Oportunidades. Un programa de resultados*.

<sup>21</sup> “En las áreas rurales de estos estados, el porcentaje de cobertura del programa varía entre 68.5 de los hogares en Puebla y 90 por ciento en Chiapas. En los estados de Oaxaca y Guerrero, 76 y 77 por ciento de los hogares rurales están cubiertos por el programa. En el otro extremo, los hogares de los estados con mayores niveles de bienestar y desarrollo humano, como Distrito Federal, Baja California, Baja California Sur y Nuevo León, son los que menos cobertura tienen por parte del programa” Coordinación Nacional de Oportunidades (2006). *Balance de Impactos de Oportunidades 2000-2006*. Ver Anexo 2

<sup>22</sup> <http://www.oportunidades.gob.mx/transparencia/main.htm>

<sup>23</sup> La idea de la Bolsa Escola surgió en 1986 en el Núcleo de Estudios de Brasil Contemporáneo de la Universidad de Brasilia. La idea fue debatida desde 1987, se transformó en paper en 1992 y en libro en 1994. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2006). *Bolsa Escola: Historia y Evolución*.

<sup>24</sup> Banco Mundial (2006). *Tercera Conferencia Internacional sobre Transferencias en Efectivo Condicionadas*

<sup>25</sup> Información obtenida de la página del programa:

<http://www.mec.gov.br/secie/estrut/serv/programa/default.asp>

<sup>26</sup> Banco Mundial (2006). *Tercera Conferencia Internacional sobre Transferencias en Efectivo Condicionadas*

<sup>27</sup> “Este índice es calculado para todas las Municipalidades e incluye indicadores de calidad de la información de Registro Único, y en el monitoreo de las condicionalidades de salud y educación. Los Gobiernos Locales con altos índices reciben un recurso extra del Gobierno Federal”. Banco Mundial (2006). *Tercera Conferencia Internacional sobre Transferencias en Efectivo Condicionadas*

<sup>28</sup> Banco Mundial (2006). *Tercera Conferencia Internacional sobre Transferencias en Efectivo Condicionadas*

<sup>29</sup> Programas sociales orientados a la educación en Brasil: La Bolsa Escola (2003)

<sup>30</sup> Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (2006). Gerencia Estratégica para el Cambio Social.

<sup>31</sup> Foro-Taller Internacional: Experiencias y Lecciones aprendidas de Programas de Transferencias Monetarias condicionadas en Países Latinoamericanos (2006). *Candados y Derechos: Protección de Programas Sociales y construcción de ciudadanía*. San Salvador.

<sup>32</sup> Banco Mundial (2003). Taller sobre Programas de Transferencias Condicionadas (PTCs): Experiencias Operativas. Ecuador

<sup>33</sup> Banco Interamericano de Desarrollo (2005). Consideraciones para el diseño y evaluación de programas y proyectos sobre trabajo infantil y de adolescentes.

<sup>34</sup> Organización Internacional del Trabajo (2005). Informe de la OIT Brasil 2005 en Programa de Erradicación en el Trabajo Infantil de Brasil. Rio de Janeiro - Brasil

- 
- <sup>35</sup> Organización Internacional del Trabajo (2005). Informe de la OIT Brasil 2005 en Programa de Erradicación en el Trabajo Infantil de Brasil. Rio de Janeiro - Brasil
- <sup>36</sup> CONSIDA (2006) *Estrategia de Atención Integral a Personas que viven con VIH/SIDA*. Santiago de Chile - Chile
- <sup>37</sup> CONSIDA (2006) *Estrategia de Atención Integral a Personas que viven con VIH/SIDA*. Santiago de Chile - Chile
- <sup>38</sup> CONSIDA (2006) *Estrategia de Atención Integral a Personas que viven con VIH/SIDA*. Santiago de Chile - Chile
- <sup>39</sup> Organización Panamericana de la Salud (2003) Informe del Director 2003 en *Promoción y protección de la Salud 3*. Washington – Estados Unidos. Disponible en: [Hhttp://www.paho.org/Spanish/D/ar2000-3.pdf](http://www.paho.org/Spanish/D/ar2000-3.pdf)
- <sup>40</sup> Organización Panamericana de la Salud (2003) Informe del Director 2003 en *Promoción y protección de la Salud 3*. Washington – Estados Unidos. Disponible en: [Hhttp://www.paho.org/Spanish/D/ar2000-3.pdf](http://www.paho.org/Spanish/D/ar2000-3.pdf)
- <sup>41</sup> Organización Panamericana de la Salud (2003) Informe del Director 2003 en *Promoción y protección de la Salud 3*. Washington – Estados Unidos. Disponible en: [Hhttp://www.paho.org/Spanish/D/ar2000-3.pdf](http://www.paho.org/Spanish/D/ar2000-3.pdf)
- <sup>42</sup> “En el primero caso, la evaluación ha permitido rediseñar de alguna manera el programa, por ejemplo para expandirlo a los niveles educativos a los que ahora llega, para llevarlo a áreas urbanas, o para crear un nuevo componente como Jóvenes con Oportunidades. [...] En términos de cómo puedes usar esto para tomar una decisión presupuestal, Oportunidades es un programa que en 1997 tenía alrededor de 150.000 familias. En el 2000 tenía unos 2 millones de familias. Hoy tiene 5 millones de familias. La justificación para poder atraer más presupuesto a este programa es precisamente la evaluación. A su vez, esto está ligado al tercer aspecto, la rendición de cuentas. Como en México no estábamos acostumbrados a la evaluación, cuando un programa comienza a generar información que dice que cada peso que metes aquí tiene un efecto para la permanencia en la escuela mayor para las niñas que para los niños, tiene un efecto de reducción de enfermedades, tiene un efecto nutricional. Cuando tú puedes documentar eso, el efecto sobre el presupuesto fue devastador. Este es el mayor programa social en la historia de México. Nunca ha habido un programa social al cual se le hayan metido 30.000 millones de pesos (unos 2.700 millones de dólares) al año. [...]”. Revista del Banco Interamericano de Desarrollo (15 de junio del 2007). *Confíe en la gente, evalúe el programa*. Entrevista a Miguel Székely (asesor del presidente Vicente Fox)
- <sup>43</sup> International Food Policy Research Institute (2004). Sistema de Evaluación de la Red de Protección Social de Nicaragua: Un análisis social de la Red de Protección Social (RPS) en Nicaragua.
- <sup>44</sup> Revista del Banco Interamericano de Desarrollo (15 de junio del 2007). *Confíe en la gente, evalúe el programa*. Entrevista a Miguel Székely (asesor del presidente Vicente Fox)
- <sup>45</sup> La participación ciudadana puede reducir costos de filtración.
- <sup>46</sup> Entrevista realizada el día 25 de junio a Bruno Barleti, ex jefe del SIAF. Profesor de la Escuela de Postgrado de la Universidad del Pacífico.
- <sup>47</sup> *Sistema de Visualización de Niñas y Niños en la Inversión Social de los Municipios. ¿Cómo estamos invirtiendo en las niñas y los niños?* Save the Children Suecia.
- <sup>48</sup> <http://www.paho.org/Spanish/DD/PUB/HIASpanP179.pdf>
- <sup>49</sup> Boletín de la infancia y adolescencia sobre el avance de los objetivos de desarrollo del Milenio (2006). *Desnutrición Infantil en América Latina y el Caribe*.
- <sup>50</sup> CEPAL 1995.