

Права ребенка: Руководство по стратегическим судебным процессам



Благодарность

Автором инструментария „Права ребенка: Руководство по стратегическим судебным процессам“ является Патрик Геари, юридический координатор Международной сети по правам ребенка (CRIN), при поддержке Simpson Thacher & Bartlett LLP. Мы ждем ваших комментариев, предложений, отзывов или ссылок на дальнейшие ресурсы. Свяжитесь с нами: Child Rights International Network, 2 Pontypool Place, East Studio, London SE1 8QF, United Kingdom. Тел.: +44 20 7401 2257. Эл. адрес: info@crin.org; Веб-сайт: www.crin.org.

Опубликовано:
Child Rights Information Network (CRIN)
East Studio
2 Pontypool Place
London, SE1 8QF
United Kingdom
+44 20 7401 2257
www.crin.org

Впервые опубликовано в 2008 году.

© Child Rights International Network 2009

Международная сеть по правам ребенка является благотворительной организацией, зарегистрированной в Англии и Уэльсе (1125925). Регистрационный номер компании 6653398.

CRIN поддерживает использование настоящей публикации в личных и обучающих целях и дает разрешение на воспроизведение настоящей информации в случае использования ее должным образом. В случае перепродажи или распространения публикации в любых других коммерческих целях необходимо получить письменное разрешение от издателя.

Права ребенка:

Руководство по стратегическим судебным процессам

СОДЕРЖАНИЕ:

<u>Введение.</u>	<u>4</u>
<u>Краткое изложение глав</u>	<u>4</u>
<u>Глава I: ЧТО ТАКОЕ стратегический судебный процесс?</u>	<u>6</u>
<u>Глава II: КОГДА следует возбуждать стратегический судебный процесс?</u>	<u>8</u>
<u>Глава III: КТО имеет право возбуждать стратегический судебный процесс?</u>	<u>15</u>
<u>Глава IV: ГДЕ возбуждать стратегический судебный процесс?</u>	<u>23</u>
<u>Глава V: КАК начать стратегический судебный процесс?</u>	<u>30</u>
<u>Глава VI: КАКОВА ЦЕЛЬ стратегического судебного процесса?...</u>	<u>40</u>
<u>Дополнение 1: Ссылки.</u>	<u>44</u>
<u>Дополнение 2: Глоссарий юридических терминов.</u>	<u>47</u>

Введение

Настоящее руководство разработано для того, чтобы помочь лицам, принимающим участие в борьбе за права ребенка, понять сущность стратегического процесса и рассмотреть использование закона в зале суда в качестве одного из методов эффективной защиты своих прав. Целевой аудиторией данного руководства являются сотрудники правовых и неправовых неправительственных организаций, в виду чего принципы могут быть адаптированы для местных учреждений и методик проведения административной работы.

Отчет, состоящий из восьми глав, доступен онлайн. Каждая часть содержит ссылку на соответствующую информацию, прецедентное право и отчеты. Пожалуйста, примите во внимание, что настоящий документ подлежит обновлению на регулярной основе. Ниже приведены краткое содержание и ссылки к каждой главе на интернет-сайте.

Краткое содержание глав

1. ЧТО ТАКОЕ стратегический судебный процесс?

Стратегический судебный процесс - это больше, чем просто формулировка спорных вопросов перед судьей. Настоящая глава знакомит с некоторыми более обширными целями стратегического судебного процесса, а так же представляет некоторые наиболее важные аспекты, которые необходимо рассмотреть перед приходом в зал суда.

2. КОГДА следует возбуждать стратегический судебный процесс?

Наряду со многими другими решениями, вопрос времени может быть решающим элементом в достижении успеха в стратегическом судебном процессе. Данная глава рассматривает случаи, когда целесообразно возбуждать дело, факторы, влияющие на принятие решения, ожидаемое время получения результатов, а также количество времени, находящееся в вашем распоряжении.

3. КТО имеет право возбуждать стратегический судебный процесс?

Не каждый может возбудить стратегический судебный процесс. Определяющим фактором стратегического судебного процесса, как и всех других видов судебных тяжб, являются участники процесса. Данная глава поможет вам определить, кто начинает судебный процесс, против кого возбуждается иск, а также каким образом и как люди или организации, не являющиеся участниками тяжбы, могут вмешиваться в процесс или быть каким бы то ни было образом в него вовлеченными.

4. ГДЕ возбуждать стратегический судебный процесс?

Чтобы начать судебный процесс, недостаточно просто обратиться в местный суд. Когда дело касается стратегического судебного процесса, выбор места возбуждения дела имеет огромное влияние как на ваши шансы успеха, так и на достижение конечных результатов. В поисках подходящего места вы можете быть удивлены имеющемуся у вас огромному выбору. Данная глава снабдит вас инструкциями относительно того, где именно вы можете начать судебный процесс и, принимая во внимание данные варианты - где наиболее целесообразно это сделать.

5. КАК начать стратегический судебный процесс?

Процесс возбуждения стратегической тяжбы может быть долгим и сложным, по ходу которого необходимо принимать множество решений. Данная глава разъяснит вам, как найти, выбрать и оплатить адвоката, как вы и ваш адвокат можете доказать и обосновать ваше дело, и - по завершении процесса - как вы проконтролируете результат.

6. КАКОВА ЦЕЛЬ стратегического судебного процесса?

Стратегический судебный процесс - это творческое и могущественное средство защиты интересов, но он не всегда может быть наилучшим или наиболее подходящим вариантом. Возбуждение стратегического судебного процесса несомненно само по себе может быть увлекательным приключением, но следует хорошенько поразмыслить перед тем, как его начать. Эта заключительная глава исследует, чем стратегический судебный процесс может помочь вашему делу, с какими трудностями вы, вероятно, столкнетесь, а также есть ли другие пути для достижения такого же результата.

Глава I: ЧТО ТАКОЕ стратегический судебный процесс?

Краткое содержание:

Стратегический судебный процесс - это больше, чем просто формулировка спорных вопросов перед судьей. Данная глава знакомит с некоторыми более обширными целями стратегического судебного процесса, а так же представляет некоторые наиболее важные аспекты, которые необходимо рассмотреть перед приходом в зал суда.

1. Цели. Стратегический судебный процесс, также иногда называемый импактный судебный процесс, включает выбор и возбуждение судебной тяжбы с целью стимулирования более широких перемен в обществе. Цель людей, начинающих стратегический судебный процесс - использовать закон для достижения более продолжительного результата, а не просто для того, чтобы выиграть дело на настоящий момент. Это означает, что дела стратегического судебного процесса сосредоточены на достижении результатов, влияющих на обширные слои общества и органы государственного управления и власти, а не на конечном результате самих судебных прецедентов.

Адвокация. Посредством судебных процессов, защитники социальной справедливости могут использовать суды для достижения законодательных и общественных перемен. Зачастую такие процессы являются частью адвокационных кампаний, разработанных для повышения степени информированности общественности в области определенных вопросов или для борьбы за права малообеспеченных слоев населения. Многие группы или личности, возбуждающие стратегический судебный процесс, также стремятся убедить других примкнуть к их делу или оказать влияние на правительство в изменении его законов.

Результаты. При удачном применении, стратегический судебный процесс может принести значительные результаты. Он может побудить правительство приступить к действиям для обеспечения граждан основными услугами, гарантировать меньшинствам равноправие, или препятствовать деятельности, представляющей опасность для окружающей среды. Не существует установленных границ результатов, к которым может привести стратегический судебный процесс.

Стратегический судебный процесс и юридические услуги. Однако, важно отметить, что стратегический судебный процесс значительно отличается от большинства традиционных идей юридических услуг. Традиционные организации, занимающиеся оказанием юридических услуг, предлагают ценные услуги частным клиентам и делают все возможное для представления и консультирования этих клиентов, с каким бы делом они не обратились. Но так как традиционные юридические услуги ориентированы на клиента и ограничены в ресурсах организаций, предоставляющих подобные услуги, зачастую не существует возможности рассмотреть дела в более широком смысле. Напротив, стратегический судебный процесс сосредоточен на изменении политических курсов и на более широких шаблонах поведения. Поэтому, стратегический судебный процесс не предназначен для оказания наилучших услуг как можно большему количеству населения, как традиционные службы по предоставлению юридических услуг.

2. Важные аспекты. Перед тем, как вы начнете стратегический судебный процесс или же поможете в этом кому-либо, необходимо принять во внимание множество факторов. Вам необходимо обратить внимание на то, что представляют собой правовые вопросы, кто возбуждает дело, в каких случаях вы можете возбудить дело, где вы можете возбудить дело и как вы доведете дело до конца. Данные аспекты более детально рассмотрены ниже.

Стратегический судебный процесс и дети. Наблюдение за укреплением ваших прав в судебной системе вдохновляет, а стратегический судебный процесс может быть увлекательным и стоящим того путешествием для детей. Однако, данный процесс также может оказаться долгим, затрагивающим и болезненным, а также может стать тяжелым испытанием для детей, серьезно вовлеченных в судебное разбирательство. Если вы думаете возбуждать дело от имени ребенка или каким-либо другим образом, вовлекающим ребенка, вам стоит хорошенько обдумать возможное влияние на судебную процедуру, а также то, что, вероятно, более важно, каким образом это может отразиться на жизни детей. Хотя, в данном документе рассматривается множество конкретных аспектов, но это отнюдь не единственные сложности, с которыми вы можете столкнуться при возбуждении стратегического судебного процесса, желая продвигать и усиливать права детей.

Глава II. КОГДА следует возбуждать стратегический судебный процесс?

Краткое содержание:

Так же, как и при принятии многих других решений, время может быть решающим элементом на пути к успеху в стратегическом судебном процессе. Настоящая глава рассматривает, когда существует смысл возбуждать дело, факторы, влияющие на подобное решение, когда можно ожидать результатов и какими временными рамками вы можете располагать.

1. Когда существует смысл возбуждать стратегический судебный процесс?

Анализ возможных вариантов. Не все иски стоит возбуждать в виде стратегического судебного процесса, так же как и для достижения своей цели или оказания содействия своему делу не всегда необходимо подавать иск. В общем, судебный процесс может быть дорогостоящим и трудоемким. В ряде случаев, может иметь смысл оставить возбуждение судебного иска только на случаи, когда частные лица или государственные органы не поддаются всем другим формам перемен.

- o Является ли настоящий правовой спор отображением более широкой общественной или социальной проблемы или имеет к ней какое-либо отношение?
- o В состоянии ли решение суда отреагировать на данную проблему? Будет ли решение суда иметь широкие последствия?
- o Являются ли ваше дело и ключевая проблема делом легко понятными для средств массовой информации и широкой публики? Велика ли вероятность освещения в средствах массовой информации?
- o Существуют ли иные методы осуществления ваших целей? Если да, насколько эффективны они могли бы быть по сравнению с подходом стратегического судебного процесса?
- o Являются ли суды, в чьей юрисдикции вы бы подавали иск, в независимости от иных ветвей государственной власти, уважаемыми, а также внимательными и сочувствующими как вашему делу, так и стратегическому судебному процессу в общем?

Оценка вашего дела. Так как судебный процесс может быть очень ресурсоемким, перед тем как его возбуждать, стоит оценить и исследовать ваше дело и иск, который вы желаете подать. Вам следует тщательно проанализировать факты, доказательства, сами требования, а также юрисдикцию, в которой вы собираетесь возбуждать иск.

- o Какие законы соответствуют вашим искам? Применимы ли они в целом? Насколько эти законы недвусмысленны? Насколько однозначно они изложены? Насколько однозначно они истолковываются? Насколько четко они применяются?

⇒Примите во внимание, что с недвусмысленными законами легче работать и согласно им возбуждать иски, тогда как двусмысленные законы предлагают больше шансов создать новый и поворотный судебный прецедент, но с повышенным риском.
- o Насколько весомы судебные иски? Как к ним отнесутся суды и правовая система? Насколько популярными они будут среди местной, городской и национальной общины?
- o Насколько велика вероятность того, что вы получите благоприятное решение судов?
- o Какова возможность и вероятность того, что суд предоставит какие-либо инновационные или нетрадиционные средства судебной защиты в отношении вашего дела.

В некоторых юрисдикциях суды могут предписать лицу, правительственному органу или организации, по отношению к которым предъявлен иск, не только прекратить причиняющие вред действия, но и активно работать в отношении устранения причиненного вреда и предотвратить подобные действия в будущем. Данным инстанциям может потребоваться разработать и привести в действие новые системы и механизмы по защите прав, предоставить заботу или предотвратить плохое обращение.

- o Вероятно ли общественное недовольство или иные политические реакции или резонанс, в случае удовлетворения исков судом? Что, если иски не будут удовлетворены?
- o Является ли история, лежащая в основе вашего иска, ясной, простой и понятной? Если вы выиграете дело, является ли запрошенное вами возмещение убытков ясным, простым и легко выполнимым?
- o Существует ли другая группа или организация, способная справиться с данным делом лучше?

Примеры:

1. Индия: *М.С. Мехта против штата Тамил-Наду и других.* В этом случае, индийский истец-активист М.С. Мехта предъявил иск против штата Тамил-Наду с требованием улучшить рабочие условия для детей и обеспечить детям, спасенным от опасного труда, обучение. Все подробности: <http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1264>

2. Парагвай: *Niños en conflicto con la ley: Instituto de Reeduación del Menor vs. Paraguay.* В деле, связанном с переполненным подростковым исправительным центром в Парагвае, Межамериканский суд по правам человека установил минимальные стандарты ухода за подростками, находящимися в конфликте с законом и заключенными в исправительном учреждении штата.

Все подробности: <http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1074>

Аспекты международного права. Если ваш иск вовлекает международное законодательство по правам человека или международное право в общем, вы можете захотеть посмотреть, каким образом международное право взаимодействует с юрисдикцией, в которой вы планируете возбуждать иск. (Смотрите указатель по международному законодательству в области прав ребенка на сайте: <http://www.crin.org/law/index.asp>).

Один из лучших способов сделать это - посмотреть, как правительство применяет существующие национальные и международные законы. Если применение существующих законов происходит самоуправно или противоречиво, это может укрепить ваше дело и предоставить возможность дать местным судам или органам власти инструкции. Вы могли бы спросить себя:

о Каким образом правительство и национальные суды трактуют свои собственные стандарты гражданских, политических прав, а также прав человека? Находятся ли они в соответствии с трактовкой данных стандартов мировой общественностью?

⇒Если стандарты учреждены нечётко, может существовать вероятность путем стратегического судебного процесса при совместной работе с органами государственного управления и власти, а также судами выявить необходимые наилучшие методы.

о Будет ли национальным и местным официальным властям, а также органам управления польза от руководства суда относительно того, как они могут проводить встречи и сотрудничать согласно международным стандартам в области прав человека.

о Существует ли причина полагать, что правительство не полностью соответствует либо международным стандартам, либо своим собственным национальным стандартам. Если так, существуют ли какие-либо свидетельства того, что данный факт мог бы стать предметом юридической коллизии.

Найдите информацию о международных, региональных и национальных законах, затрагивающих права ребенка в зависимости от страны: <http://www.crin.org/law/>

Конвенция ООН о правах ребенка. Конвенция ООН о правах ребенка определяет права человека в отношении детей в широком диапазоне и ратифицирована в каждой стране, за исключением США и Сомали. Несмотря на то, что временно не существует специализированного международного суда или какой-либо другой инстанции, предназначенной исключительно для Конвенции ООН о правах ребенка, куда бы дети могли обращаться с судебными исками, Конвенция является ценным источником закона для национальных и региональных судов. До тех пор, пока суды сотрудничают с Конвенцией в различных областях, а также некоторые из них могут быть более внимательны по отношению к международным правам ребенка, несомненно стоит принимать во внимание Конвенцию при составлении ваших исков.

Для просмотра текста Конвенции ООН о правах ребенка перейдите по ссылке: <http://www.crin.org/docs/resources/treaties/uncrc.asp>

Примеры международной и национальной судебной практики со ссылкой на Конвенцию ООН о правах ребенка ищите здесь: http://www.crin.org/law/crc_in_court/

Кампания по введению механизма жалоб от частных лиц при поддержке Конвенции ООН о правах ребенка: <http://www.crin.org/resources/infoDetail.asp?ID=20291>

Доказательства. Предоставление суду доказательств - информации, подтверждающей версию по вашему делу - ключ к вашему успеху. Если доказательства в защиту вашего иска отсутствуют, то путь к победе в зале суда может быть затруднен сложностями и сжатыми временными рамками. Также следует осознать, что несмотря на изучение вами множества факторов в оценке, исследовании и расследовании, существует вероятность того, что суд может не принять всю, собранную вами, информацию в качестве доказательства при рассмотрении вашего дела.

Нормы доказательственного права. Необходимо обратить внимание на нормы доказательственного права в соответствующей юрисдикции; в особенности, исходя из того, что многие жалобы, рассматриваемые в стратегическом судебном процессе, являются нетрадиционными и труднодоказуемыми. Следует попытаться определить правила для предоставления менее банальных доказательств, таких как социологические исследования и исследования на местах.

Эксперты. Участие экспертов в предоставлении и исследовании доказательств может быть решающим. Во многих юрисдикциях соответствующие эксперты в определенных областях могут выражать мнение в суде таким образом, как не могут ни адвокаты ни другие представители. Поэтому, стоит найти уважаемых и заслуживающих доверия экспертов или консультантов, желающих принять участие в вашем процессе.

Дети и доказательства. Суды многих юрисдикций могут быть недоверчивыми по отношению к детским показаниям или отказываться принимать свидетельствования от детей. Вам следует, насколько это возможно, попытаться выявить, существуют ли определенные правила, процедуры или практики в соответствующих юрисдикциях при работе с доказательствами, представленными детьми. Если у вас есть веские основания полагать, что суд относится к детским показаниям со всей серьезностью, вы также могли бы подумать о поиске совершеннолетних лиц, обладающих личными знаниями о доказательствах, с которыми вы работаете.

Ресурсы. В принятии решения, начинать стратегический судебный процесс или нет, важным фактором является наличие ресурсов. Процесс может длиться в течение многих лет, даже десятилетий, что требует наличия ресурсов, поддерживающих вашу юридическую группу, а также обеспечивающих финансовую поддержку всех действий, необходимых для ведения дела. Не имея возможности заведомо просчитать результат дела на каждой ступени его развития, вы обязаны продумывать действия на несколько шагов вперед и быть готовыми к самому худшему исходу.

2. Каковы требования и ожидания относительно временных рамок?

Закон об исковой давности/Периоды давности. Закон об исковой давности или периоде давности - это закон, предписывающий срок, в течение которого вы должны подать ваш иск. Очень часто данный закон называют часами обратного отсчета.

Обычно, у различных видов жалоб или исков - разные временные потребности, поэтому, для того, чтобы определиться со сроками защиты в суде исков, которые вы надеетесь начать, очень важно знать их природу. Всегда необходимо проверять закон об исковой давности или период давности в юрисдикции, в которой вы намереваетесь возбудить иск, перед тем, как довести дело до суда. Из-за закона об исковой давности или срока давности, может быть затруднительно найти наилучшие доказательства для продвижения вашего дела или цели при помощи стратегического судебного процесса. Вполне вероятно, что вы захотите рассчитать сроки, с которыми вы столкнетесь, как только задумаетесь о том, что стратегический судебный процесс является стоящей стратегией.

Начало течения исковой давности. Обычно течение исковой давности начинается с того момента, когда по отношению к вам были совершены действия, по поводу которых вы хотите обратиться в суд. Хотя, в некоторых случаях сроки могут быть увеличены. Часто, такие продления касаются таких случаев, когда пострадавшая сторона не знала о причинении вреда в тот момент, когда преступление было совершено, что может произойти в результате мошенничества или воздействия токсических или вредных веществ.

Истечение исковой давности. "Откладывание" течения исковой давности или периода давности - юридический термин, означающий, что исковая давность приостановлена. Это может произойти из-за ряда причин, включая временное ограничение возможностей пострадавшего или участие причинившего вред в некоторых других судебных процессах.

Приостановление срока течения исковой давности в отношении дел с фигурантами-детьми. Во многих юрисдикциях, срок исковой давности может и вовсе не начаться до достижения ребенком совершеннолетия. Это сохраняет за ребенком право требования и может означать, что в некоторых юрисдикциях подростки все-таки могут возбуждать иски, относящиеся к правам ребенка. Однако, вам также следует осознавать, что многие юрисдикции приостанавливают сроки исковой давности или период исковой давности до достижения совершеннолетия потому, что они не позволяют детям предъявлять иски. Если дело в этом, то дети истцы не имеют возможности самостоятельно возбудить судебное дело.

Апелляции. Если вы проиграли дело в низшем суде или в другом судебном процессе, у вас есть возможность опровергнуть решение суда о проигрыше, обратившись в суд высшей инстанции для пересмотра дела. Однако, вероятно, что при возможности подать апелляцию, будет существовать временное ограничение, в течение которого вы должны обратиться в вышестоящий суд с просьбой пересмотра вынесенного нижшим судом приказа или решения по вашему делу. Когда вы впервые предъявляете иск, вам следует обратить внимание на то, гарантирована ли возможность подачи апелляции, можете ли вы подать апелляцию, но без автоматического права на апелляцию, или будет ли решение суда заключительным. Если у вас будет возможность, по крайней мере, подать апелляцию, отметьте срок начала процесса, который, обычно, открывается подачей ходатайства о пересмотре дела или информирования суда каким-либо другим способом. Некоторые юрисдикции могут разрешить вам продлить срок, но обязательно проверьте данную информацию, так как предоставление отсрочки может не быть автоматическим.

Исчерпание средств правовой защиты. Для того, чтобы ваше дело было прослушано в некоторых международных или вышестоящих национальных судах, вы должны исчерпать средства правовой защиты. Это означает, что сначала вам нужно пройти через другие доступные судебные инстанции перед тем, как новый суд прослушает ваше дело. В отношении международных судов, это может значить, что от вас потребуются пройти через национальные суды, в которых вы будете подавать иск до тех пор, пока право на подачу апелляции не закончится. Как только это произойдет, может быть установлен период времени, в течение которого вы должны направить ваш иск в вышестоящий суд, иначе последнее заключение суда или мотивированное судебное решение могут остаться в силе. Многие международные судебные учреждения устанавливают данное ограничение продолжительностью в шесть месяцев.

Исключения. Как в отношении требований об исчерпании средств правовой защиты, так и в отношении установленных сроков могут быть сделаны исключения. Например, если вам удастся доказать факт коррумпированности судов юрисдикции подачи вашего иска, вам может быть разрешено не требовать судебной защиты в данных судах. Или же если вы можете обосновать, почему у вас нет возможности предъявить иск в рамках установленных сроков, вам может быть предоставлена отсрочка.

Ожидаемые сроки. Так как судебный процесс непременно вовлекает других людей, организации или органы государственного управления, а также должен быть проконтролирован судебным учреждением, часто бывает трудно предугадать, сколько времени займет вынесение окончательного решения. Различные факторы могут повлиять на продолжительность судебной тяжбы, но в общем, чем сложнее дело, чем больше вовлечено сторон, чем меньше стороны настроены прийти к консенсусу и чем плотнее расписание судов, тем дольше будет длиться судебный процесс. При наилучшем течении дел, решение по делу может быть вынесено в пределах месяца. В некоторых случаях, принятие окончательного решения по делу может занять годы или даже десятилетия. Данные сроки могут широко варьироваться между и внутри различных юрисдикций. Перед тем, как обратиться в суд, вам следует приложить все свои силы для оценки возможной длительности судебного процесса. Вам никогда не удастся точно определить время получения резолюции по вашему делу, но вы можете предположить ряд временных рамок, в течение которых у вас есть надежда получить ответ из суда. Опираясь на данные временные рамки, вы можете должным образом распределить время и ресурсы и определить ожидания всех вовлеченных сторон.

Обеспечительные меры. В некоторых судах или трибуналах вы можете обратиться с просьбой предоставить вам обеспечительные меры, также известные как предварительное обеспечение, неотложные меры, временное предписание и временный судебный запрет. Обеспечительные меры предназначены для предотвращения причинения какого-либо дальнейшего вреда участникам, пока решение по делу не вынесено, чтобы предоставить суду или трибуналу возможность обязать ответчика прекратить определенные действия в начале прослушивания дела или предотвратить от вступления в силу потенциально опасный закон или предписание. Как только выносится окончательное решение суда, обеспечительные меры могут стать постоянными, быть модифицированы, либо же отменены.

Дети и временные обязательства. При работе с вашими клиентами особенно важно иметь четкое представление о том, как долго можно ждать окончательного решения суда и насколько все может быть непредсказуемо во время самого процесса. Также имейте в виду, что дети зачастую зависимы от различных обязательств и расписаний, претерпевающих изменения из года в год, поэтому они могут испытывать сложности в отношении долговременной готовности, требуемой стратегическим судебным процессом. Из-за этого, однако, суды в некоторых юрисдикциях могут "ускорить" вынесение решений по некоторым типам исков, вовлекающих детей, особенно по таким, которые имеют отношение к вопросам семьи или искам о жестоком обращении с детьми или невыполнении обязанностей в отношении ребенка. Если вы обеспокоены временными рамками в отношении дела, в которое вы намереваетесь вовлечь ребенка, вам, вероятно, стоит узнать, существуют ли в той юрисдикции, где вы намереваетесь подавать иск, правила или практики, могущие оказать вам помощь в достижении получения решения суда в более короткие сроки.

Глава III: КТО имеет право возбуждать стратегический судебный процесс?

Краткое содержание

Не каждый может обратиться в суд для возбуждения иска. Ключевым фактором в стратегическом судебном процессе, так же, как и во всех остальных типах судебных процессов, является определение участвующих сторон. Данная глава поможет вам определить, кто может обратиться в суд с иском, против кого может быть возбужден иск, а также могут ли, и каким образом, люди или организации, не являющиеся участниками процесса, участвовать или быть вовлеченными в него каким-бы то ни было образом.

1. Кто может обратиться в суд с иском?

Право на предъявление иска. Во многих юрисдикциях до сих пор требуется так называемое право на предъявление иска. Право на предъявление иска - это просто другой способ обозначить лицо, имеющее право подать иск. Например, в некоторых странах, для того, чтобы иметь право на предъявление иска, человек, организация либо правительство, в отношении которых вы возбуждаете иск, должны нанести вам прямой ущерб или совершить иные противоправные действия. Очень важно принимать во внимание, требуется ли право на предъявление иска в вашей юрисдикции или той юрисдикции, где вы планируете возбуждать иск, и если да, то каковы ограничения в отношении определения личностей, имеющих на это право. Некоторые юрисдикции могут делать послабления относительно права на предъявление иска для исков, поданных в "общественных интересах", часто включающих дела о нарушении прав человека.

Организации и частные лица. Требование права на предъявление иска обычно разъясняет, может ли организация подавать жалобу от лица пострадавшего, или пострадавшие должны подавать свои иски лично. Если у вас есть возможность выбирать между первым вариантом и вторым, примите во внимание, что иск, подаваемый от имени вашей группы, скорее всего привлечет больше общественного внимания к вашей группе, нежели если имя вашей группы не будет упоминаться.

Третьи лица. Право на предъявление иска может определять, разрешается ли заинтересованным третьим лицам напрямую вмешиваться в уже начатое дело или принимать в нем участие. Таковыми третьими лицами могут быть люди или организации, которым не был нанесен прямой ущерб в результате действий или поведения личности, организации или правительства, в отношении которых вами предъявлен иск, но имеющие значительную заинтересованность в исходе судебного процесса.

⇒ Юридически-ориентированные неправительственные организации (НПО) могут пожелать принять участие в процессе из-за множества причин. Они могут видеть ключевые задачи процесса, как отражающие руководящие принципы своих задач; полагать, что их ресурсы могли бы быть необходимой и реальной помощью в судебном процессе, либо рассматривать процесс, как возможность привлечения общественного внимания в своих целях.

⇒ Если третьим лицам не разрешено принять непосредственное участие в деле или присоединиться к нему, они все еще могут оказывать помощь в судебном процессе, высказывая свое мнение как независимые эксперты. Независимый эксперт в суде дословно означает "друг суда", а многие суды разрешают заинтересованным организациям подготавливать и собирать правовые документы в поддержку одной из сторон-участников суда.

Дети и право на предъявление иска. Во многих юрисдикциях, а также международных судах и трибуналах не разрешается самостоятельно подавать иск лицам, не достигшим совершеннолетия. Это может означать, что детям, перед тем, как у них появится возможность начать судебный процесс, необходимо подождать достижения возраста совершеннолетия, либо то, что они вообще не имеют право возбуждать судебные иски. В некоторых судах, родители, опекуны или другие взрослые лица, представляющие интересы детей, могут подавать иски от лица ребенка. Там, где это возможно, обратите внимание на

то, что представители ребенка и дети в глубине души могут иметь различные интересы. Вы должны сделать все возможное, чтобы удостовериться в том, что все участники процесса являются единомышленниками перед передачей дела в суд. Особенно это касается детских исков, относящихся к семейным или другим делам деликатного характера.

Групповые иски. В некоторых юрисдикциях разрешено подавать групповой иск, также известный, как соединенный иск, коллективный иск или групповой судебный процесс. При использовании модели коллективного иска, небольшая группа людей или организация-представитель подает иск от имени более крупной группы. Так как подача группового иска может потребовать подтверждения суда, перед передачей дела суду вам следует выяснить, каковыми являются упомянутые требования. Суды могут пожелать проверить лиц, намеревающихся подавать иск, их требования, а также лиц, чьими представителями они намереваются быть, поэтому, если у вас есть желание предъявить групповой иск, с вашей стороны было бы разумно обдумать все перечисленное.

Пример:

1. **Соединенные Штаты Америки:** Американский союз защиты гражданских свобод успешно предъявил групповой иск против школьного округа, проявляющего дискриминацию по отношению к студентам, являющимися представителями коренного населения Америки. Все подробности: <http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1227>

2. Как выбрать истцов?

Поиск и наем истцов. Не все иски стратегического судебного процесса с самого начала тщательно планируются, но принимая во внимание природу подобного процесса, вы можете оказаться в поисках подходящих людей для предъявления иска в поддержку вашего дела или цели. Если у вас есть мысли о подобном деле, существует множество способов поиска и определения личностей, имеющих возможность предъявить свои иски в суде. Обычно, такие люди известны как истцы, но также могут называться жалобщиками, заявителями претензии или просителями. Перед тем, как вы приступите к поиску истцов, обязательно примите во внимание местные законы и практики, чтобы выяснить, возможно ли каким-то образом и разрешено ли нанять или призвать клиентов оказать вам поддержку. Не забывайте, что правила могут варьироваться для клиентов, оплачивающих услуги, и получающих их безвозмездно. Независимо от того, ожидаете ли вы, что истцы будут оплачивать юридические услуги в связи с судебным делом, при разговоре с потенциальными истцами помните, что вы преследуете цель продвижения вашего собственного дела или дела организации. Обязательно будьте честны относительно своей цели. Опираясь на вышеизложенное, ниже приведен список основных способов поиска и найма истцов:

- о Поиск на местах/опросы;
- о Рекомендации от служб, предоставляющих бесплатные юридические услуги или других клиентских правовых организаций;
- о Рекомендации от неправительственных организаций;
- о Существующие ресурсы для подачи жалоб, такие как местные группы или организации, центры обслуживания, а также профсоюзы и рабочие ассоциации;
- о Создание новых ресурсов или пунктов для приема жалоб при помощи местных и национальных защитников, желающих и заинтересованных адвокатов, студентов юридических факультетов и других добровольцев;
- о Проведение опросов или соблюдение рабочих часов;
- о Обучающие программы;
- о Журналы, рекламные проспекты, бюллетени, содержащие информацию о лицах, нуждающихся в моральной и материальной поддержке, и другие публикации;
- о Печатные объявления и объявления в интернете;
- о Встречи и конференции с заинтересованными защитниками и практикующими адвокатами.

Надаживание контактов с детьми истцами. Поиск истцов, не достигших совершеннолетия, может затронуть деликатные вопросы. Помните, что дети могут быть очень напуганы незнакомыми людьми, пытающимися установить с ними контакт, особенно если они не находятся в знакомой для них обстановке и со знакомыми людьми, которым они доверяют. Если возможно, во-первых, вы могли бы познакомиться с детьми через их семьи, школы, центры отдыха и развлечений и молодежные центры или другие, вызывающие доверие места. Если вы считаете, что необходимо войти в прямой контакт с ребенком, вам следует придерживаться этого на условиях ребенка и предельно осторожно, чтобы ваше общение не подвергло детей ненужному риску причинения вреда.

Оценка потенциальных истцов. Как только вы определились, что дело потенциального истца (или потенциальных истцов) в значительной мере будет полезным вашей тяжбе, тогда вам следует оценить конкретные обстоятельства и личные особенности истцов до того, как они подадут иск в суд. Список того, что необходимо принять во внимание при подобной оценке, включает:

- о Сильные и слабые стороны искового требования потенциального истца, а также личные факты, относящиеся к данным требованиям;
 - ⇒ Исковые требования могут привлечь больше внимания, если они являются результатом нескольких событий или затрагивают составные мотивы.
 - ⇒ В некоторых случаях было бы мудро продолжать придерживаться более традиционных и признанных областей права, если вы проверяете силы нового закона или боретесь с общесистемной дискриминацией.

Например, у вас может появиться желание непосредственно предъявить иски о дискриминации при найме на работу, нежели чем выдвинуть более творческие или нестандартные аргументы.

- о Платежеспособность истца имеет значение, в особенности, если он будет каким-либо образом оплачивать юридические услуги;
- о Образ жизни истца, расписание, свободное время, а также возможность проводить встречи и принимать активное участие в процессе;
- о Заинтересованность истца в деле;
- о Личные черты, такие как благонадежность, обаяние, а также способность к открытому и эффективному общению; и
- о Вероятность успеха, а также максимально возможное воздействие успеха или проигрыша на жизнь истца.

Забота о безопасности. Чрезвычайно важно, что бы вы на протяжении всего времени обеспечивались безопасностью потенциального или действующего истца, а также всех людей, принимающих участие в процессе. Истцы, адвокаты, организации и другие личности, предоставляющие помощь в деле, или даже просто являющиеся вашими сторонниками, могут столкнуться с серьезными последствиями экономического, социального и личного плана. Крайне важно обеспечить участникам процесса чувство безопасности и защищенности. При возникновении внезапной отрицательной реакции по отношению к предъявленному иску или при ухудшении ситуации в дальнейшем, вам следует убедиться, что все вовлеченные стороны знают, к кому они могут обратиться в случае возникновения опасности. Если человек или организация абсолютно уверены, что они должны прекратить участие в процессе, скорее всего вы захотите обсудить с ними данное решение, но, несмотря ни на что, вы обязаны уважать их желания.

Конфиденциальность. Любое общение между адвокатами и потенциальными и фактическими клиентами должно носить строго конфиденциальный характер. Даже информация относительно вашей встречи с адвокатами или намерения предъявить иск, является конфиденциальной. При проведении интервью с потенциальными истцами в отношении иска, вы должны убедить их, что намерены сохранять в тайне любую полученную вами информацию, пока вам не будет дано разрешение ею обмениваться, публиковать или каким-то иным способом использовать. Данное положение дел должно сохраняться независимо от того, станут ли потенциальные истцы в конечном счете фактическими или каким-то иным способом примут участие в судебном процессе.

3. Как выбирать обвиняемых?

Определение и выбор из вероятных обвиняемых. Не менее важным, чем найти людей для предъявления иска в суде, является точное определение того, против кого будет выдвинут этот иск. Как только дело возбуждено, обвиняемая сторона, обычно известная, как обвиняемый, также еще может называться ответчиком. В ряде случаев бывает совершенно понятно, кто может быть подходящим обвиняемым по конкретному делу. Тем не менее, может существовать больше возможных вариантов, чем вы думаете, поэтому здесь приведены несколько факторов, которые вы, возможно, захотите рассмотреть:

Сущность. Сущность вашего иска наряду с законами, которые вы хотите применить, могут предписывать или недвусмысленно указывать на подходящего обвиняемого.

Процедура. Законы, составляющие основу вашего иска, или суд, в котором вы предъявляете иск, могут иметь процессуальные требования, предполагающие или предписывающие выбор определенного обвиняемого.

Благоприятный исход. Вероятность благоприятного исхода, на который вы можете надеяться, предъявляя иск против потенциального обвиняемого, также может сыграть свою роль. Может быть легче доказать, что один потенциальный обвиняемый несет ответственность за причинение вреда вашему истцу, чем другой, поэтому вы можете принять решение сосредоточить свое внимание и ресурсы на обвиняемых, против которых у вас больше всего доказательств.

Возмещение ущерба. В случае выигранного вами дела, различные обвиняемые могут предложить различные решения по возмещению ущерба, причиненного вашему истцу. Например, если вы подали в суд на компанию, управление компании может предложить вам деньги, но будет не в состоянии изменить закон. При выборе обвиняемого, вам следует пересмотреть основные цели вашего иска, чтобы выяснить, какие обвиняемые могли бы предложить вам желаемые результаты. Помните, что обвиняемый будет играть решающую роль в осуществлении желаемых вами общественных преобразований.

Соответчики. По принципу существования со-истцов так же могут существовать и со-ответчики. Для достижения поставленной цели, может иметь смысл предъявить иск более, чем одной стороне, особенно, если преследуемая вами цель - деньги. В некоторых случаях, от одного обвиняемого требуют оплатить ущерб, причиненный всеми другими обвиняемыми. Это называется совместная ответственность.

Среднестатистические обвиняемые в стратегическом судебном процессе. Существует несколько типов обвиняемых, которым обычно предъявляется иск в стратегическом судебном процессе. Поскольку целью стратегического судебного процесса являются более широкие общественные преобразования, чаще всего в роли ответчиков выступают правительственные службы. Однако, иногда, существует возможность возбудить иск в отношении государственных и частных компаний и корпораций. Ниже приведен список наиболее вероятных ответчиков по искам в стратегическом судебном процессе, а также полезной информации о предъявлении исков упомянутым ответчикам:

Федеральный правительственный аппарат. Федеральное правительство обладает расширенными полномочиями в изменении законов или норм в крупном масштабе. Оно также может обладать обширными ресурсами для ответа по иску и наиболее устойчиво к изменениям. Вопросы, которые вы вероятно задали бы себе перед тем, как возбудить иск против федерального правительства следующие:

- о Какова вероятная позиция федерального правительства по отношению к вашему иску? Окажет ли оно поддержку или поставит цель опровергнуть иск? Почему?
- о Если федеральное правительство не поддерживает вас, существует ли политическая оппозиция? Является ли эта оппозиция государственной и открыто выражающей свои взгляды?
- о Если федеральное правительство не оказывает поддержки в целом, существуют ли частные политики федерального и регионального уровня, оказывающие или могущие оказать поддержку?
- о Какое количество ресурсов федеральное правительство будет в состоянии задействовать в возражении против иска? Насколько опытни их адвокаты? Какова может быть их стратегия?
- о Не предвидятся ли выборы или иные перемены в управленческом аппарате, могущие оказать влияние на позицию федерального правительства?

Подразделения федерального правительства и низшие уровни правительства. Данная категория включает в себя федеральные и региональные власти, правительственные министерства и агентства, а также определенные учреждения. В рамках национальной юрисдикции, округа и муниципалитеты или другие политические подразделения могут обладать своими собственными правительственными полномочиями и являться подходящими ответчиками. В федеральной системе, правительство государства также может подходить на роль ответчика. Как упомянуто выше, важно задать себе вопросы относительно позиции и ресурсов потенциального ответчика, но предъявление иска подразделениям низшего уровня правительства также предполагает ряд собственных факторов:

- о Если процесс выигран, будет ли обвиняемый орган власти обладать ресурсами, денежными средствами, а также инфраструктурой достаточными для возмещения вам убытков?
- о Существуют ли оппозиция на местах или общинная оппозиция? Если да, есть ли возможные способы победы над ней?
- о Привлечет ли судебный процесс внимание общественности страны? Если таковая возможность существует, изменит ли национальная политика отношение к иску или иным образом повлияет на орган управления или общину в целом?

Школы. Многие дети проводят большую часть своего времени в школе, поэтому органы просвещения очень часто являются подходящими ответчиками, когда в основе иска лежат происшествия в школе. Так как школы могут играть очень важную роль в жизни детей, вам следует быть очень осторожными в своих действиях, чтобы предъявление иска администрации школы не поставило под угрозу учебные, социальные или внешкольные возможности ребенка.

Корпорации. Предъявление иска корпорациям может иметь важное мировое значение и создать веский прецедент в деловой практике. Однако, корпорации также располагают множеством юридических ресурсов, и судебное разбирательство может быть сбито с толку в отношении множества мест и способов ведения бизнеса крупной корпорацией.

⇒ Корпорации с такой формой организации, как открытое акционерное общество, зарегистрированные на фондовой бирже и обладающие более широкой сферой деятельности, могут ожидать реакции на иск от множества заинтересованных сторон. Данные стороны включают владельцев акций корпорации, администрацию, работников, кредиторов и деловых конкурентов. Также могут быть заинтересованы основные рынки ценных бумаг и органы регулирования торговли. Скорее всего это приведет к возникновению повышенного внимания к вашему делу со стороны общества, но помните, в зависимости от возможных показаний заинтересованных сторон, подобное внимание может сыграть как за, так и против вашего иска.

Примеры:

1. Национальное правительство. **Россия:** Челябинск/судебные дела против центра по переработке радиоактивных материалов "Маяк". После одной из крупнейших ядерных аварий в мировой истории, детей в зараженных областях заставляли помогать при устранении последствий загрязнений, что привело к продолжительным серьезным проблемам со здоровьем. Многие из них выиграли иски против правительства и сейчас получают небольшую финансовую помощь. Пройдите по ссылке: <http://www.crin.org/Law/instrument.asp?InstID=1262>

2. Школа. **Соединенные Штаты Америки.** Браун против Комитета по вопросам образования города Топика, штат Канзас. Группа родителей возбудили иск от лица своих детей, посещающих школы с раздельным обучением по расам. В прецедентном решении, Верховный суд США вынес постановление о расовой интеграции школ во всей стране. Подробнее: <http://brownvboard.org/>

3. Корпорация. **Нигерия:** Правительство Нигерии выдвинуло коллективный иск с требованием выплаты компенсации семьям детей, пострадавшим от незаконного тестирования на них незарегистрированных медицинских препаратов фармацевтической компанией Пфайзер. Информационный сюжет: <http://www.crin.org/resources/infoDetail.asp?ID=13828&flag=news>

4. Корпорация. Кот-д'Ивуар

: Иск был возбужден в Соединенных Штатах Америки против трех крупных корпораций (Nestlé, Archer Daniels Midland Co., и Cargill) от лиц, еще детьми обращенных в рабство на фермах по выращиванию какао. Все подробности:

http://www.crin.org/docs/FileManager/nestle_cocoa.pdf

4. Какую роль могут сыграть неправительственные организации и другие участники?

Неправительственные организации. Многие, если не большинство, неправительственных организаций не оснащены в полной мере для ведения крупномасштабных дел стратегического процесса без дополнительной поддержки. Если иск предстоит предъявлять в местности, находящейся на значительном расстоянии от главного офиса и периферийных отделений НПО, может быть достаточно трудно вести процесс без представителя на местах. Однако, НПО, не обладающие ресурсами для предъявления своих собственных исков, все же могут быть активно задействованы в стратегическом процессе. Они могут определять потенциальных истцов и иски; управлять, оказывать услуги, а также консультировать относительно текущих исков; публиковать информацию о течении судебного процесса и конечных результатах; следить за исполнением судебного постановления; а также различными другими способами выступать в защиту судебного дела за пределами суда.

Другие заинтересованные организации. У вас может появиться желание привлечь к участию людей и организации, которые не имеют прямого отношения к делу, но заинтересованы в нем. Подумайте о том, кем могли бы являться таковые люди и организации, и почему вы считаете, что они могли бы быть заинтересованы в участии. Если они заинтересованы, вы могли бы объединить ваши ресурсы или работу относительно иска. Например, вы могли бы советоваться с консультантами по правовым вопросам, местными НПО или экспертами в области вашего иска, для получения помощи в формулировке вашей юридической стратегии, предоставлении нужных доказательств, получении поддержки сообщества, или просто в получении общих отзывов и содействия. Перед тем, и как только вы установите контакты, помните, что вы можете иметь дело с секретной или конфиденциальной информацией. Всегда перед консультацией с любой третьей стороной, вам следует сначала обсудить это с вашими адвокатами и истцами-участниками для получения от них разрешения.

Глава IV: ГДЕ начинать стратегический судебный процесс?

Краткое содержание: Чтобы начать ваш судебный процесс, недостаточно просто обратиться в местный суд. Когда дело касается стратегического судебного процесса, выбор места возбуждения дела имеет огромное влияние как на ваши шансы успеха, так и на достижение конечных результатов. Вы можете быть удивлены разнообразием выбора, стоящего перед вами. Данная глава снабдит вас инструкциями относительно того, где именно вы можете начать судебный процесс и, принимая во внимание данные варианты, где наиболее целесообразно это сделать.

1. Где вы можете предъявлять иск?

Изучение законов юрисдикции. Вашим первым шагом должно быть определение инстанции, где вы можете предъявить свой иск. Вам следует отследить и изучить соответствующие местные, государственные, национальные и международные законы, правила и обычаи, устанавливающие места жительства, гражданства или иных факторов. Законы и правила, применяемые в данной юрисдикции, имеют очень важное значение для исхода вашего дела. Иногда суд может ориентироваться на законы другой юрисдикции, или применять эти законы в случае их соответствия, но скорее всего по своему усмотрению и со своей точки зрения.

Юрисдикция. Если вы предъявляете иск в местном, государственном или национальном суде, данное место будет считаться вашей юрисдикцией. В каждой юрисдикции существуют разнообразные правила в отношении того, когда и кем может быть предъявлен иск. Требования могут касаться места жительства, гражданства или иных факторов. Законы и правила, применяемые в данной юрисдикции, имеют очень важное значение для исхода вашего дела. Иногда суд может ориентироваться на законы другой юрисдикции, или применять эти законы в случае их соответствия, но скорее всего по своему усмотрению и со своей точки зрения.

Международные механизмы. Если вы предъявляете иск в международном учреждении, там также могут применяться правила и законы определенной юрисдикции. Чтобы определить, имеете ли вы право предъявлять иск или нет, вам вероятнее всего необходимо обратиться к суду или судебным правилам. Если вы приняли решение предъявлять иск в международном органе, обдумайте, как ваше дело могло бы взаимодействовать с усилиями других местных, региональных, национальных и международных сообществ.

Больше информации о международных механизмах:

http://www.crin.org/law/mechanisms_index.asp

Найдите информацию о том, как предъявить жалобу в органах ООН здесь: <http://www.crin.org/resources/infoDetail.asp?ID=15489&flag=report>

2. Где вам следует предъявлять иск?

Основные варианты. В выборе места предъявления иска не только местоположение имеет значение. Сначала вам в голову могут прийти мысли о юрисдикциях, где проживают ответчики, где проживают обвиняемые, а также, где произошли действия или правонарушения, в отношении которых вы предъявляете иск. Тем не менее, это не единственные факторы – существуют, как международные, так и национальные суды в других юрисдикциях, могущие пожелать разобрать ваше дело.

После того, как вы определитесь с полным спектром вариантов, вам стоит исследовать возможные юрисдикции, суды, трибуналы, а также другие судебные органы перед тем, как сделать свой выбор. Общий список судов или органов, которые вы можете принять во внимание для предъявления иска, включает:

- о Муниципальные, местные или городские суды;
- о Национальные суды;
- о Международные суды, трибуналы или комиссии (см. http://www.crin.org/law/mechanisms_index.asp)
- о Договорные органы ООН (см. <http://www.crin.org/UN/TBs.asp>)

Судьи и адвокаты. Независимость и взаимодействие судей и специалистов в области прав, работающих в юрисдикции, являются определяющими факторами вашего успеха. Для того, чтобы убедиться, что ваше дело обеспечено всеми возможностями, судьи, адвокаты, а также весь судебный и юридический персонал должны обладать средствами, возможностями и поддержкой для выполнения своей работы.

Судьи. Как только судьи и служащие судебной системы ознакомятся с вашим делом и предпишут соответствующие указы и постановления, у вас может появиться желание заняться поисками системы, предлагающей компетентные, профессиональные, независимые и беспристрастные судебные органы. Учитывая прогрессивную сущность стратегического судебного процесса, вы также можете предпочесть более инициативных судей. В случае, если судьи в некоторых юрисдикциях подвержены к влиянию извне или иной необъективности, целью вашего иска может быть освещение коррумпированности и привлечение к ней внимания международного сообщества.

Пример:

1. **Гватемала:** Две НПО совместно предъявили иск в Межамериканскую комиссию по правам человека, чтобы выступить против дел об усыновлении, где судьи, предположительно, брали взятки за ускоренное решение дела в пользу усыновителей. Все подробности (по-испански):

<http://www.crin.org/resources/infoDetail.asp?ID=15672&flag=news>

Адвокаты. Адвокаты являются ключом к победе вашего дела, так как они будут выступать в суде от имени истцов. Чтобы добиться успеха, адвокатам должна быть предоставлена возможность работать в обстановке, где им ничего не угрожает, не запугивает, не тревожит и никто не вмешивается в их работу каким-либо иным образом. Они должны быть в состоянии свободно путешествовать, чтобы встречаться с клиентами, экспертами, консультантами и другими людьми, принимающими участие в деле как внутри страны, так и на международном уровне. Если адвокаты действуют согласно юрисдикции или судебным кодексам профессиональной этики, они должны действовать в соответствии с данными кодексами и знать, что по отношению к ним не могут быть применены санкции или иные наказания за их действия в связи с судебным делом.

Правовые системы. Влияние, которое ваш иск может оказать на законы юрисдикций, широко варьируется в зависимости от различных правовых систем, функционирующих в данных юрисдикциях. Три основных типа правовых систем в мире - это *общее право*, *гражданское право* и *религиозное право*. Вам следует выяснить, какую систему применяет каждая из потенциальных юрисдикций, и понимать, какое влияние это может оказать на ваше дело. У вас также может появиться желание изучить, каким образом международные законы или соглашения взаимодействуют с правовой системой соответствующей юрисдикции.

Общее право. Некоторые юрисдикции, в особенности действующие на территории Великобритании и бывших британских колоний, действуют в соответствии с системой общего права. В юрисдикциях общего права, закон определяется не только писаными законами, но и решениями суда. Это означает, что когда судья рассматривает ваше дело, он или она будет не только принимать во внимание законы в формальном смысле, нормы, указания, устав, или другие писанные законы, на которые вы ссылаетесь, но также будет искать любые предыдущие судебные решения, могущие иметь отношение к вашему делу. В системах общего права, прецедент – основная часть предыдущих судебных решений – играет намного более важную роль, чем в других правовых системах.

Гражданское право. Гражданское право является наиболее распространенной правовой системой, применяемой на большей части территории континентальной Европы и многих бывших европейских колоний. Гражданское право более, чем общее право, опирается в основном на писанные законы. В результате, в юрисдикциях гражданского права прецедент не играет такой важной роли, а судьи менее склонны придавать значение предыдущим решениям. Это означает, что, хотя, ваш иск может оказать огромное влияние на жизни ваших истцов, он не обязательно может значительно изменить способы применения законов судами в общем или в других похожих случаях, могущих возникнуть в будущем.

Религиозное право. В религиозных правовых системах, религиозные доктрины или тексты играют главную роль в создании, интерпретации и применении законов юрисдикции. Важность решений суда и прецедента изменяется в зависимости от преобладающей религии и точной функционирующей правовой системы, но судьи во многих юрисдикциях все же придают некоторое значение как предыдущим судебным решениям или предписаниям, так и мнению уважаемых религиозных правоведов.

Международное право – монистическая и дуалистическая системы. В общем, существует два способа подхода юрисдикций к договорам и другим международным соглашениям. В так называемых монистических системах, контроль за исполнением

международных законов и соглашений может напрямую осуществляться органами федеральной власти и в национальных судах с момента подписания, ратификации и вступления в законную силу договора или соглашения. С другой стороны, в дуалистических системах власти или суд не могут контролировать договоры или соглашения, пока не будут приняты федеральные законы, чтобы объединить принципы в поддержку этих договоров или соглашений. Поэтому, если ваш иск затрагивает международные вопросы, в некоторых случаях может быть легче возбудить дело в монистической системе, юрисдикции, применяющей ясные формулировки договора или соглашения.

Конвенция о правах ребенка. Несмотря на то, что Конвенция о правах ребенка действует практически во всех странах мира, ее применение совершенно различно в различных юрисдикциях. В некоторых странах дети пользуются всеми законными правами согласно Конвенции и могут быть правомочны предъявлять иски, в случае нарушения их прав, установленных Конвенцией. В других, Конвенция функционирует только как зачаток желаемого и не имеет прямой правовой санкции. Тем не менее, даже в тех странах, где она не имеет полной законной силы, Конвенция о правах ребенка может быть ценным инструментом, используемым судами в рассмотрении исков, имеющих отношение к правам ребенка.

Информацию о том, как Конвенция о правах ребенка применяется в различных юрисдикциях, ищите здесь:
<http://www.crin.org/law/index.asp#th>

Примеры прецедентного права относительно Конвенции о правах ребенка: http://www.crin.org/law/crc_in_court/

Законы и прецеденты. Различные суды, даже в рамках одной и той же юрисдикции, могут использовать широко варьирующиеся законы, правила и процедуры. Они опираются на различные прецеденты при рассмотрении как ваших исков, так и закона самого по себе, а вам необходимо определить вероятную точку зрения и отношение к вашему иску со стороны каждого суда или судебного учреждения. Для начала вам следует выяснить, рассматривал ли суд или судебное учреждение, где вы надеетесь предъявить свой иск, подобные иски раньше или другие стратегические судебные процессы в общем. Если нет, вы, вероятно, захотите попытаться определить, насколько активную роль судьи и суды принимают в рассмотрении исков, и каковы их общие тенденции. Юрисдикции и судебные учреждения с более консервативным подходом могут быть менее открыты для новаторских исков или потенциально разрушающего каноны активистского судебного процесса.

⇒ Если во время вашего исследования вы узнали, что суд или судебное учреждение в настоящее время рассматривает дело с очень похожей сутью, у вас может появиться желание связаться с адвокатами по данному вопросу относительно участия, сотрудничества или объединения ваших ресурсов. Вы также можете предъявить свой собственный иск, а затем попросить суд или судебное учреждение рассмотреть оба ваших иска вместе.

Возмещение причиненных убытков и воздействие. В зависимости от суда, в котором вы предъявляете иск, средства судебной защиты, к которым вы можете обращаться в вашем случае, также могут быть совершенно различными. Некоторые суды могут предложить только денежную компенсацию, тогда как другие будут обладать более широкими полномочиями. Подобным образом, влияние ваших победы или проигрыша может быть существенно сильнее или меньше в зависимости от суда или судебного учреждения, издающего указ или выносящего решение. Как правило, чем выше уровень суда или судебного учреждения, тем шире и влиятельнее воздействие. Вероятно, вам захочется выбрать хорошо известный или уважаемый суд, чьи решения смогут оказать влияние не только на национальном, но потенциально и на международном уровне.

Апелляционные жалобы. Доступ к судам вышестоящей инстанции может быть полностью или частично запрещен в отношении апелляционных жалоб, дел, когда суд первой инстанции уже вынес постановление, и проигравшая сторона попросила суд высшей инстанции пересмотреть данное решение. Апелляционные жалобы могут быть ключом к стратегическому судебному процессу как в отношении гарантии того, что ваше дело будет честно прослушано, так и в отношении получения доступа к высшим, более могущественным судам, чтобы повысить статус иска и предложить более глубокое воздействие. Вам обязательно следует изучить процедуру подачи исковых жалоб в юрисдикции, где вы ходите предъявить ваш иск, и выяснить, в каких судах вы можете подавать апелляционную жалобу (включая соответствующие международные суды), а также, сколько времени может занять процесс на каждой стадии и уровне.

Временные рамки. Воздействие вашего иска и эффективность предлагаемых судами средств судебной защиты также во многом может зависеть от временных рамок. Если ущерб, причиняемый истцам значителен и продолжителен, вы можете захотеть, чтобы суд вмешался раньше для предотвращения дальнейшего урона и обеспечения истцам безопасности. В случае, если вред уже причинен, сроки могут быть менее важны, так как суд сможет предложить лишь денежную компенсацию. Тем не менее, достижение быстрой победы на ранних сроках все еще может помочь нарастить силу и поддержку в отношении своего дела и заложить основу успеха в других судебных делах.

Дети и сроки. Если вы сотрудничаете с истцами-детьми, помните, что, иногда дети по-другому ощущают время и могут ожидать более быстрого итога, чем это возможно в судебной системе или в отношении типа иска, предъявляемого вами. Поэтому, вам следует убедиться, что вы ясны и честны с детьми-истцами относительно ваших задач и ожиданий в отношении сроков.

Гражданское дело и уголовное дело. В некоторых инстанциях у вас может быть выбор возбуждать как гражданские, так и уголовные дела. Гражданские иски, в основном, предъявляют лица или организации, требующие от суда средств судебной защиты, чтобы прекратить или компенсировать причиненный ответчиками вред. Уголовные иски обычно предъявляют адвокаты правительства или судебные адвокаты (часто называемые обвинителями) в целях наказания или иного применения санкций в отношении обвиняемого за нарушение уголовного закона юрисдикции или кодекса поведения. Однако, некоторые юрисдикции в определенных обстоятельствах могут допускать рассмотрение криминальных исков в закрытом судебном заседании.

Гражданские иски. Предъявление гражданского иска в общем дает вам больше контроля за судебным процессом, так как вы защищаете свою жалобу напрямую перед судом. В случае недоступности тюремного заключения и других наказаний за уголовные преступления, могут существовать более либеральные стандарты для предоставления улик или доказательств, что может содействовать в выигрыше вашего дела. Так как целью гражданских исков является возмещение нанесенного ущерба, обычно, они также предоставляют возможности не только принудить ответчиков прекратить противоправные действия, но и требовать компенсации за уже причиненный ущерб. Однако, процедура предъявления гражданских исков в общем занимает больше времени и является более дорогостоящей по-сравнению с предъявлением уголовных исков. В особенности это верно в отношении отдельных уголовных исков, возбужденных против одних и тех же ответчиков; в подобных случаях, судебные или правительственные адвокаты могут приостановить все гражданские иски до вынесения решения по уголовным искам.

Уголовные иски. Уголовные иски могут более резонансными и иметь большее влияние по сравнению с гражданскими исками. Уголовные иски, благодаря влекущим за собой карательным мерам или наказаниям, также могут служить предостережением для других людей или организаций, совершающих подобные действия, в целях заставить последних поменять свое поведение. Тем не менее, предъявить и выиграть уголовные иски может быть сложнее. Стандарты предъявления улик или доказательств могут быть более высокими, а государственные адвокаты могут быть стеснены в ресурсах или ограничены политическими рамками. Данные факторы стоит обсудить перед тем, как вы призовете правительство поддержать ваши обвинения, предъявить частный уголовный иск или согласиться принять участие в уголовном деле каким-то иным образом.

Условия: В дополнение к рассмотрению законов, действующих на территории страны, вы не должны забывать об условиях, в которых предстоит предъявлять иск. Вам следует тщательно обдумать уровни коррупции в юрисдикции, общее отношение правительства к правам человека, а также вероятные физические или иного характера угрозы, сопряженные с вашим делом. Если у вас есть серьезные опасения в отношении безопасности или страх мести в выбранной вами юрисдикции, вероятно, лучше предъявить и рассматривать дело за пределами данной юрисдикции.

Дети в условиях судебного процесса. Дети в особенности подвержены возможным отрицательным последствиям, при возбуждении иска от их имени, особенно, когда иск затрагивает посещаемые ими школы, места проживания или близких членов семьи. У детей может не быть ресурсов или возможностей избежать опасные ситуации, поэтому вам следует быть чрезвычайно бдительными, чтобы гарантировать детям-истцам обеспечение безопасности и необходимой им поддержки.

Финансовая информация. Предъявление иска может быть очень затратным, поэтому было бы разумно изучить информацию относительно судебных издержек, вознаграждений за юридические услуги, требований в отношении обязательств в обеспечении уплаты расходов по делу или предоставлении безопасности, а также других финансовых обязательств, сопряженных с каждой потенциальной юрисдикцией. Судебные издержки в некоторых юрисдикциях могут быть непомерно высокими, поэтому может иметь смысл предъявить ваш иск в юрисдикции, где ваших ресурсов будет достаточно. Также стоит выяснить, возместят ли вам судебные издержки в случае вашей победы, в значении, что проигравшим обвиняемым придется заплатить за ваших адвокатов и судебные расходы. Некоторые юрисдикции предусматривают для этого соглашение, в частности в судебных процессах в защиту прав человека или интересов общественности.

Глава V: КАК начать стратегический судебный процесс?

Краткое содержание

Процесс ведения стратегической тяжбы может быть долгим и сложным, по ходу которого необходимо принимать множество решений. Данная глава разъяснит вам, как найти, выбрать и оплатить адвоката, как вы и ваш адвокат докажете и обоснуете ваше дело, и - по завершении процесса - как вы проконтролируете результат.

1. Как найти адвоката?

Первые шаги. Как только вы осознаете, что хотите начать стратегический судебный процесс, вашим первым шагом должна стать консультация с вашим адвокатом.

Так как, возможно, вы не уверены, где конкретно вы хотели бы предъявить ваш иск, а также из-за множества возможных решений, у вас может появиться желание проконсультироваться как с международными организациями, работающими во многих различных странах, так и с адвокатом, специализирующимся на деятельности в вашей юрисдикции.

Как только вы определитесь с местом подачи иска, вы можете принять более взвешенное решение относительно выбора адвоката, а также того, какой адвокат наилучшим образом справится с ведением вашего дела.

Поиск адвоката. Как только у вас есть общее представление о нужном вам адвокате, необходимо приступить к поискам. Так как выбор адвокатов достаточно велик, предложенные ниже некоторые группы могут помочь сузить рамки ваших поисков.

Сообщества адвокатов. Вы можете начать свои поиски, обратившись в различные местные или национальные сообщества адвокатов в вашей юрисдикции - такие, как коллегия адвокатов или профессиональное объединение адвокатов.

Организации, оказывающие юридическую помощь. Как правительственные, так и неправительственные финансируемые организации, оказывающие юридическую помощь, а также традиционные фирмы по предоставлению юридических услуг управляются компетентными в своей области адвокатами, которые могли бы предоставить вам бесплатные юридические консультации.

Неправительственные организации. В штате неправительственных организаций часто есть адвокаты, которые, возможно, могут проявить желание и иметь возможность взяться за ваше дело, или же они могут направить вас в организацию или фирму, более соответствующую вашим потребностям.

Юридические консультации. В некоторых университетах и юридических вузах есть программы юридических консультаций под руководством профессоров, практикующих адвокатов и студентов юридических факультетов, которые похожим образом могут вести или передать ваше судебное дело.

Передача на рассмотрение. Передача на рассмотрение является обычным делом в правовой области, поэтому если адвокат или организация не могут вам помочь, всегда стоит поинтересоваться, могут ли они порекомендовать кого-либо, кто может.

Заключение соглашения с адвокатом. Как только вы выбрали несколько кандидатур для ведения своего дела, вам необходимо собрать о них больше информации и желательно встретиться с ними перед тем, как сделать решение. Существует множество факторов, которые следует принять во внимание, но не ограничиваясь ими, включая описанные ниже.

Гонорар. В первую очередь, вам следует разобраться, каким образом адвокат, организация или фирма будут оценивать свои юридические услуги. Финансирование вашего иска более подробно обсуждается ниже, а сейчас некоторая информация вашему вниманию:

- ⇒ В некоторых случаях вы можете найти того, кто будет заниматься вашим стратегическим судебным процессом "*pro bono*", что означает, что юридические услуги будут вам предоставлены на безвозмездной основе. Тем не менее, даже в том случае, когда это действительно так, вам следует удостовериться в том, не придется ли вам нести другие затраты или издержки, связанные с иском, такие как судебные издержки или дорожные расходы.
- ⇒ В случае, если вы будете оплачивать юридические услуги, вам нужно выяснить, каким образом с вас будет взиматься плата. Будет ли это почасовая оплата, или фиксированная сумма? Будете ли вы платить только в случае победы вашего дела или независимо от конечного результата? Каким образом вам будет предъявлен счет?

Квалификация и опыт. Попытайтесь найти информацию о квалификации и опыте адвоката, фирмы или организации. Рассматривайте опыт в целом в юрисдикциях и судах, где вы собираетесь предъявлять ваш иск, а также в отношении похожих исков, групп или клиентов. Вы также можете захотеть выяснить, есть ли у адвокатов какие-то связи или контакты с НПО или другие потенциально значимые связи.

- ⇒ Участие детей в стратегическом судебном процессе может привести к возникновению множества исключительных и деликатных вопросов. Если вы намерены привлечь детей, то, вероятно, захотите найти адвокатов или организации, имеющих опыт или специализирующихся на работе с детьми в судебной системе.

Ресурсы. Вам следует спросить потенциальных адвокатов, каким временем и ресурсами они, предположительно, располагают для ведения вашего дела. Обладают ли они достаточными возможностями и необходимым персоналом? Если нет, захотели бы они принять постороннюю помощь? В общем, было бы хорошо составить представление о том, насколько тщательно адвокаты ведут дело и насколько они открыты при работе с экспертами и другими группами.

Личная философия. Хотя, работа адвоката требует ставить интересы клиента на первое место, для вас может быть важным найти адвокатов, приверженных принципам вашего дела или, по крайней мере, имеющих о нем представление. Так как может получиться, что вы будете работать вместе не один год, сходство во взглядах относительно основных положений вашего дела может способствовать более гладкому и успешному развитию событий.

2. Каковы способы оплаты работы адвоката?

Финансирование вашего дела. Во многих юрисдикциях адвокатское вознаграждение может быстро стать очень высоким. В отношении стратегического судебного процесса правдивым является еще и то, что исследование и подготовка к суду новых идей или беспрецедентных жалоб может занять очень много времени. Тем не менее, вы можете разработать соглашение о предоставлении гонорара вашим адвокатам только в случае победы вашего дела или, что еще лучше, не платить им вообще. Существует множество основных способов финансирования стратегического судебного процесса, помимо традиционной оплаты за оказанные услуги:

"Pro bono". Адвокаты, осуществляющие частную практику, могут пожелать предложить вам свои юридические услуги бесплатно. В некоторых юрисдикциях общепризнанна этика "*pro bono*", кроме того, вам могут даже предоставить выбор юридических фирм для оказания помощи в ведении вашего дела. Многие юридические фирмы при рассмотрении и передачи дел ориентируются на НПО или организации, предоставляющие бесплатную юридическую помощь, поэтому вы можете связаться с соответствующими организациями, находящимися в юрисдикциях, где вы, возможно, предъявите иск, чтобы выяснить, обладают ли они какими-либо соглашениями, или иными механизмами передачи, с местными юридическими фирмами или практикующими адвокатами. Примите во внимание, что даже при соглашениях "*pro bono*", от вас все еще может потребоваться покрыть судебные издержки или иные расходы.

Бесплатная юридическая помощь. Хотя, многие традиционные организации, предоставляющие юридические услуги, не обладают средствами крупных исков в стратегическом процессе, в некоторых компаниях, оказывающих бесплатную юридическую поддержку могут быть отделы или секторы, предназначенные для стимулирования долговременных перемен и ведения сложных процессов. Такие организации могут пожелать взяться за ваше дело и вести его бесплатно.

Оплата по результату или "гонорар успеха". В некоторых юрисдикциях может быть разрешено подписать соглашение об оплате по результату или о "гонораре успеха". Соглашение об оплате по результату предполагает, что ваши адвокаты не запрашивают предоплаты или почасовой оплаты за свои услуги, вместо этого, их гонорар зависит от их успеха. Если адвокаты выиграют ваше дело, они получают процент от оплаты убытков, причиненных истцу, что означает, денежную сумму, которую судья, суд или присяжные присуждают истцам в качестве компенсации за причиненный им вред обвиняемыми. Если адвокаты проиграют, они могут ничего не получить. При соглашении о "гонораре успеха" судебные издержки могут быть увеличены или уменьшены в зависимости от размера причиненного вам ущерба, но не могут быть исключены полностью.

Так как такой подход часто требует, чтобы в вашей жалобе было требование о выплате значительной денежной суммы, возможно, нецелесообразно просить разрешения на подписание соглашения об оплате по результату или о "гонораре успеха", когда вы просите суд о принятии беспрецедентных мер.

Страховка. Для своего иска вы можете приобрести страховку от юридических расходов, которая покроет, по крайней мере, процент ваших судебных издержек в случае вашего проигрыша. Однако, подобный вид страхования может быть очень дорогим, так что если ваш иск рискованный или совершенно новый, вам это может быть, попросту, недоступно.

3. Каким образом доказать версию по своему делу?

Начало вашего исследования. Для выявления наилучшей стратегии успеха в зале суда, тщательное исследование своего дела является решающим. В качестве первого шага вам необходимо собрать все находящиеся в свободном доступе документы и данные, имеющие отношение к вашему делу. Сюда входят статьи из газет и журналов, репортажи СМИ и научные отчеты, статистика, исследования или другая научная информация.

Как только вы начнете хорошо разбираться в основной информации, вам следует подумать о контактировании людей сообщества, имеющих действительные знания или опыт относительно событий и происшествий, лежащих в основе вашего иска. В случае отсутствия угрозы для истцов или вреда для вашего иска, вам следует подумать о беседе с друзьями истцов, семей и коллегами, с представителями правительства или официальной власти, другими адвокатами или юристами в вашей области, а также любыми другими людьми, могущими быть свидетелями или имеющими информацию относительно событий вашего дела. Однако, помните, что невозможно учесть все, поэтому у вас всегда есть шанс узнать больше информации через официальные каналы уже после предъявления иска.

Конфиденциальность. Как обычно, все разговоры между адвокатами и потенциальными или действительными клиентами должны носить строго конфиденциальный характер. Помните об этом во время исследования своего дела, если вы не хотите подвергнуть истцов или свое дело опасности, и никогда не разглашайте информацию относительно своего иска или клиента не проконсультировавшись со своим юристом и не получив разрешения истца. Иногда, даже раскрытие информации другим людям о ваших планах предъявить иск может нарушить конфиденциальность.

Ведение протоколов. Очень важно создать документальные свидетельства своего расследования. Храните копии всей обнаруженной вами опубликованной и письменной информации. Делайте заметки и фотографии во время всех проводимых вами интервью или рабочих визитов, и, если возможно, просите разрешения за протоколировать их. Удостоверьтесь в том, что вы принимаете во внимание любую информацию, найденную вами во время вашего расследования. Чем организованнее вы в сборе и хранении информации, тем легче вам будет находить и применять ее при ведении вашего дела.

Дети и расследования. Вам следует быть чрезвычайно осторожными при расследовании дел, вовлекающих детей. В особенности, общение с родителями детей-истцов, их учителями или другими авторитетными лицами может затронуть деликатные темы. Во избежание создания опасных условий для детей или разрушения внутрисемейных или школьных отношений, вам следует доходчиво объяснить детям-истцам, кем являются люди, с которыми вы хотите встретиться, и какую информацию вы надеетесь выяснить перед тем, как начнете свое расследование.

Предъявление иска. Как только вы изучите достаточное количество информации в ходе своего расследования для того, чтобы понять и объяснить свои претензии, вы можете задуматься о начале судебного процесса. Процедура предъявления иска устанавливается законами, правилами, а также процессуальными нормами, принятыми в юрисдикции, где вы предъявляете свой иск, но, вероятно, будет включать предоставление суду документа, излагающего суть ваших жалоб. Перед тем, как вы предъявите иск, убедитесь, что вы изучили все соответствующие правила – некоторые системы могут требовать очень формального и подробного оформления документов, тогда как другим необходимо лишь письмо, подписанное истцами.

Вручение повестки. После предъявления иска, вам скорее всего будет необходимо известить ответчиков о вашем деле, что, обычно, требует формального процесса доставки для извещения ответчиков о том, что вы подали на них в суд. Вы можете сделать это, снабдив ответчиков копией повестки, вручив ее лично или через суд. Если вы предъявляете иск в юрисдикции, отличающейся от той, в которой были совершены действия и правонарушения ответчика, вам может быть сложно предъявить повестку ответчику в соответствии с правилами суда. Если у вас не получилось вручить повестку, существует вероятность, что вы не сможете рассмотреть ваше дело в данной юрисдикции. Если это ваш случай, вам необходимо предъявить ваш иск либо там, где было совершено правонарушение, либо там, где проживает ответчик на данный момент.

Обнаружение фактов. Если вы впервые предъявляете иск, большинство юрисдикций предоставляют период для поиска фактов. В течение этого периода, у вас есть возможность получить документы и информацию о ваших оппонентах, также

как и у них есть возможность получить документы и информацию о вас. Как только вы выясните больше информации о ваших оппонентах, вам следует продолжать расследование на этом основании, ставя перед собой более специфические цели и вопросы, чтобы обеспечить вашему делу продвижение по мере его развития.

Доказательство. Для того, чтобы суд вынес решение, вам понадобится привести улики для того, чтобы доказать свою версию. Как было сказано ранее, правила представления доказательств широко варьируются в разных юрисдикциях, поэтому вам следует тщательно изучить их перед тем, как начать свое расследование. Помните об этих правилах, вам захочется привлечь внимание суда ко многим соответственным проблемам, изученным вами во время вашего расследования.

Свидетели. Люди, которые обладают информацией, видели, или каким-то иным образом имеют отношение к вашему делу, могут выступать в качестве свидетелей. Обычно, вы организуете свидетелю присутствие в суде, где ваши адвокаты, адвокаты обвиняемых, а также судья задают ему вопросы. Так же можно встретиться со свидетелем вне зала суда и записать разговор с ним, если другие стороны-участники процесса согласны с таким условием. Подумайте, кто мог бы выступить в качестве свидетеля в вашем деле, и начинайте встречаться с этими людьми в самом начале вашего процесса – помните, что вы с таким же успехом можете призвать быть свидетелями в ваше деле истцов и обвиняемых. Вам следует тщательно подготовить вопросы, которые вы намереваетесь задать свидетелям, а также документы или иные доказательства, которые вы захотите обсудить с ними. Перед тем как привести свидетелей в суд или же записать их показания, вам следует удостовериться, что он или она понимает, как работает процесс, а также о чем ему или ей следует говорить.

Выступление в качестве свидетеля может быть большим стрессом, а работа с молодыми свидетелями в особенности может поднимать спорные вопросы как в отношении вовлеченных в процесс детей, так и судов. Детям может быть очень тяжело говорить о грустных событиях, особенно о тех, когда замешаны члены семьи или авторитетные лица. К тому же, многим взрослым сложно понять судопроизводство, а тем более детям, которые, вероятно, еще меньше знакомы с участниками процесса, процедурами и лексикой судебной системы. Если вы работаете со свидетелями детьми, тогда вы должны быть уверены, что объяснили сущность процесса ясными и простыми терминами, чтобы детям было понятно. Когда ребенку приходит время выступать в суде в качестве свидетеля, вы также должны помнить, что многие суды могут быть не подготовлены и не привыкшие к опросу свидетелей детей, поэтому судьи могут быть настроены скептически по отношению к тому, что должны сказать дети. Однако, в последнее время, некоторые юрисдикции начали создавать специальные условия для свидетелей детей, потому вы должны узнать, существуют ли в суде, рассматривающем ваше дело, особые правила и процедуры для детей, или могут ли они предложить какие-либо особые меры или условия.

За более подробной информацией о детях в зале суда, перейдите на интернет-сайт Совета Европы, содержащий сведения о дружественном ребенку правосудии:

http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/childjustice/default_en.asp

Улики. Если у вас есть письменная или фотографическая документация, научные исследования или обзоры, голосовые- или видеозаписи, вещественные доказательства, у вас есть возможность предоставить их непосредственно суду. В некоторых юрисдикциях, возможно или предпочтительно предоставлять улики вниманию суда, задавая вопросы свидетелям в вашем деле, имеющим отношение к уликам, которые вы хотите предоставить. Знайте, от вас может потребоваться обеспечить присутствие в суде человека, предоставляющего улики, чтобы суд мог оценить насколько они верны и правдоподобны.

Эксперты. Если вы проконсультировались с какими-либо экспертами, они могут написать отчет для суда или предстать перед судьей в качестве свидетеля-эксперта, чтобы обосновать свое мнение. Как и в случае с любыми другими свидетелями, вам потребуется тщательно подготовить каждого эксперта, с которым вы работаете, к опросу до того, как приведете его в суд.

Стратегия. Стратегия и тактика на пути в суд и в самом зале суда будет центральным фактором любой победы, и, в значительной степени, ответственностью ваших адвокатов. Однако, это только одна составляющая всей стратегии в вашем деле. Вы должны попытаться развить всестороннюю концепцию защиты, что включает привлечение международного внимания и мобилизацию масштабной поддержки вашего дела, а также вы можете захотеть добиться просвещения судов и специалистов в области права относительно вопросов, рассматриваемых в вашем деле в местном, национальном, а также мировом масштабе.

Вам понадобится разработать стратегию последующей работы к тому моменту, когда судебное дело будет решено, и вам, определенно, следует ожидать, что ваше дело предполагает битву намного длиннее и масштабней, чем одно простое решение суда, независимо от того, насколько оно может быть прогрессивным или символическим.

Урегулирование дела. Зачастую, урегулирование вашего дела за пределами суда может не согласовываться с целями стратегического процесса, так как обычно не предполагает возможности создать прецедент для будущих исков. Тем не менее, иногда это может быть лучшим вариантом по стратегическим и практическим причинам. Если вы решили урегулировать ваше дело вне суда, подумайте о методах урегулирования и защиты, охватывающих не только истца или истцов, принимающих участие в процессе. Вы можете активно привлекать обвиняемых, правительство, а также общественность. Вам также следует постараться придать общественную огласку заключенному вами мировому соглашению, подписав с судом договор, если это дозволено, и обсудив условия со СМИ. Заключение мирового соглашения может предоставить ценные средства для инициирования активной публичной защиты и реорганизации деятельности, а также может помочь предотвратить будущий возможный вред или ущерб, причиненный обвиняемыми в подобных случаях.

Проигрыш. Если вы думаете, что ваше дело может не победить в суде, не все потеряно. Вы можете внедрить другие стратегии защиты с самого начала или как только вы осознаете, что, по всей видимости, проиграете. Вы можете начать требовать от судов пересмотра дела и вынесенного решения, или попытаться отменить вынесенное судом решение за пределами суда при помощи местных властей, властей штата или федеральных властей. Если поддержка в юрисдикции, в

которой вы предъявляли иск, недостаточна, у вас может появиться желание получить защиту за его пределами. Давление со стороны международного сообщества может оказаться эффективным в стимулировании общественных сдвигов.

4. Каким еще образом можно оказать поддержку своему делу?

Свидетельства "amicus curiae". Некоторые юрисдикции разрешают неправительственным организациям, влестям, торговым ассоциациям, корпорациям или иным заинтересованным сторонам подавать письменные заявления суду как "amicus curiae", документы, подписанные "друзьями суда" и поддерживающие либо аргументы истца, либо ответчика. В юрисдикциях, где подобные заявления разрешены, вы можете привлечь к участию группы, поддерживающие ваше дело, чтобы написать заявления и предъявить их суду. Вы можете обнаружить, что существует ограничение по количеству заявлений от третьих сторон, поэтому вам необходимо тщательно выбирать, кого пригласить к участию или позволить предъявить суду документы в вашу поддержку. У вас может появиться желание рассмотреть анкеты потенциальных участников, данные об их репутации, институциональные знания, авторитет, общую цель, мотив в поддержку вашего дела, а также ожидаемое качество и важность их работы в ваших интересах.

Примеры:

1. Соединенные Штаты Америки: При поддержке юридического университета США, организация "Наблюдение за правами человека" предъявила свидетельство "amicus curiae" в деле о депортации иммигрантов на основании криминальных судимостей перед Межамериканской комиссией по правам человека. Все подробности:

<http://www.crin.org/resources/infoDetail.asp?ID=14053>

2. Европа: Комиссар Совета Европы по правам человека может предъявлять свидетельства "amicus curiae". Все подробности:

http://www.coe.int/t/commissioner/Activities/mandate_en.asp

Обучение. Если ваше дело принципиально новое, а судьи и адвокаты, работающие в судебной системе или органах правосудия, не обладают обширным опытом, вы можете предложить, организовать или рекомендовать обучающие программы, проводимые сторонними экспертами, для того, чтобы провести обучение чиновников и работников суда относительно вопросов, касающихся детей, прав человека, международного права, либо других развивающихся областей права, в частности имеющих отношение к вашему иску.

СМИ. Стратегический судебный процесс может быть превосходным способом для того, чтобы заинтересовать и вовлечь средства массовой информации. СМИ предоставляют основу для того, чтобы в значительной степени распространить информацию как относительно вашего иска, так и дела в целом; если вы успешно контролируете огласку вашего дела, данная информация в свою очередь может оказать вам поддержку. Даже в том случае, если ваше дело не оглашено в местных или национальных масштабах, международные СМИ могут стимулировать широкомасштабную поддержку за пределами вашей юрисдикции.

Когда вы первый раз предъявляете иск или предпринимаете последующие важные меры, у вас может появиться желание написать пресс-релиз или иным способом уведомить местные, национальные и международные СМИ. В некоторых случаях, может иметь смысл связаться с политиками, которые, по вашему мнению, поддержали бы ваши усилия. Как всегда, помните, что ваша юридическая стратегия и отношения между адвокатами и клиентами являются привилегированной и конфиденциальной информацией.

Дети в центре внимания. Общение со СМИ может быть пугающим для детей, поэтому вы должны помнить, что судебный спор сам по своей природе является очень публичным процессом. Особенно это правдиво в отношении стратегического судебного процесса, когда приоритетной задачей подаваемого иска зачастую является привлечение внимания национальной и международной общественности к нарушениям прав человека. Учитывая данные соображения, вам следует тщательно подготовить каждого ребенка, принимающего участие в вашем деле, к общению с журналистами и репортёрами. Если дети, с которыми вы работаете, не желают взаимодействовать со СМИ, вы можете попросить суды в некоторых юрисдикциях обеспечить им анонимность даже в том случае, если другие подробности дела представлены общественности.

Неправительственные организации, научные сотрудники и другие специалисты по правам человека. Есть вероятность того, что существует множество различных групп и людей, желающих предложить свою помощь и поддержку в вашем деле. НПО могут оказать неоценимую помощь путем проведения кампании в защиту вашего дела среди сообщества, устанавливая связи с другими сторонниками, исследуя юридические либо информативные вопросы, а также собирая информацию на местах. Научные сотрудники обладают доступом к средствам обширных исследований, а также могут писать статьи о предмете вашего иска, выступать на собраниях и конференциях, или иным образом повысить степень информированности правовых сообществ и содружеств по защите прав человека.

Национальные учреждения по правам человека (смотрите <http://www.crin.org/GMI/Ombudsperson.asp>) могут предложить библиотеки, дать совет, а также предоставить шанс объединиться с другими заинтересованными группами, тогда как частные адвокаты по правам человека и специалисты могут поделиться своим личным опытом и предложить дружеский совет. И, конечно же, не забудьте, что бесценную поддержку вы можете получить от лица семей ответчиков, их друзей и сообществ.

5. Ваши действия после вынесения решения по делу?

Принуждение к исполнению/Контроль. Мирное урегулирование или выигрыш дела в суде - это только начало более масштабных общественных перемен, реализацию которых преследует стратегический судебный процесс. По сути, обеспечение выполнения решений суда и мировых соглашений исторически является одной из сложнейших задач, с которой сталкиваются участники стратегического судебного процесса. Помните, что целью стратегического судебного процесса является долговременная реформа, и, вероятно, вам придется постоянно держать под контролем соответствие с заключением суда или соглашением, чтобы убедиться в том, что все осталось в силе.

Санкции. Если существуют факты, примеры или практика неисполнения решений суда или иных судебных поручений в рамках юрисдикции либо в отношении конкретного обвиняемого, вы можете настаивать на вынесении судебного поручения или решения, дающего действительные и легко осуществимые санкции в случае неисполнения проигравшими сторонами судебного решения. К подобным санкциям могут относиться внедрение программ по контролю и наблюдению или присуждение выплаты денежной компенсации в виде штрафа.

Помощь. Часто может иметь смысл обратиться с просьбой к другим заинтересованным организациям в юрисдикции оказать вам помощь в контроле и приведении в исполнение судебного решения. Если данные организации получают сведения, что органы государственного управления или другие ответчики не изменили своего поведения в отношении вынесенного судебного решения, вы можете попросить их документально зафиксировать примеры неисполнения и направить участвующие стороны к вам или вашим адвокатам. Другие группы также могут предложить помочь профилактически проконтролировать вступление решения суда по вашему иску в силу путем предоставления предписанных судом услуг, либо опросить членов сообщества, которому был причинен ущерб, чтобы выяснить, ощущают ли они какие-то перемены в своем положении в лучшую сторону.

Последующая адвокация. Без последующей адвокации любая победа в зале суда может быть быстро забыта, или того хуже, обесценена. Независимо от того, выиграли вы или нет, постсудебная активная публичная защита необходима для содействия осуществлению целей стратегического судебного процесса, поэтому вы не должны прекращать отстаивать такую правительственную политику улучшения и усовершенствований, как более эффективные программы по оказанию помощи, услуг обучения и социального обеспечения в общем в соответствии с вашим делом. Поддерживая связь с основными организациями, особенно в пострадавших сообществах, а также в юрисдикции в целом, может быть жизненно важным для увенчания успехом ваших усилий.

Глава VI: Какова цель стратегического судебного процесса?

Стратегический судебный процесс - это творческое и могущественное средство защиты интересов. С другой стороны, это не всегда наилучший или наиболее подходящий вариант в системе правосудия. Возбуждение стратегического судебного процесса несомненно само по себе может быть увлекательным приключением, но следует хорошо подумать перед тем, как его начать. Эта заключительная глава исследует, чем стратегический судебный процесс может помочь вашему делу, с какими трудностями вы вероятно столкнетесь, а также есть ли другие пути для достижения подобного результата.

1. Чего можно добиться при помощи стратегического судебного процесса?

Правовая норма. Очевиднейшей целью стратегического судебного процесса является хоть какое-то изменение управляющих юрисдикцией существующих законов. Путем ли соблюдения существующего законодательства, пояснения еще не подтвержденных практикой законов, оспаривания тех законов, которые, по вашему мнению, должны быть отменены, либо создания совокупности новых правовых норм, стратегический судебный процесс ставит перед собой цели использовать власть судов для защиты и продвижения прав человека, а также изменения способов контроля поведения в обществе, применяемых законодательством.

Исполнение законодательства. Если существующие в юрисдикции законы попросту не исполняются, вы можете начать стратегический судебный процесс с целью привлечь внимание, оптимизировать и, вероятно, обеспечить исполнение данных законов. Хотя, люди, проживающие в данной юрисдикции, уже могут быть наделены определенными правами и средствами защиты, это имеет не больше значение в случае, если фактически они не получают упомянутых средств защиты или не могут пользоваться данными правами.

Разъяснение законов. Вы можете возбудить стратегический судебный процесс для пояснения уже существующего закона. Стратегический судебный процесс может способствовать укреплению власти закона или юридической системы в общем путем предоставления лучшего толкования и понимания того, каким образом происходит работа закона или системы.

Отмена законов. Вероятно, большинство исков стратегического судебного процесса предъявляются с целью отмены законов или политики, нарушающих права или защиту. Стратегический судебный процесс может предотвратить применение данных законов, аннулировать их и побудить правительственных чиновников или других ответчиков изменить свои методы действий и практику.

Создание законов. Стратегический судебный процесс может устранить пробелы в уже существующих законах и в то же самое время создать новые законы и прецеденты. Это может как заложить основу для будущих исков, так и ускорить развитие новых практик и методов, чтобы принять меры по отношению к нарушению прав или предоставить другие средства защиты на месте.

Пропаганда. Стратегический судебный процесс может быть превосходным инструментом адвокации и продвижения вашего дела или цели, а единственный иск может оказать решающее влияние. Защита интересов в зале суда - это только одна часть стратегического судебного процесса, а ваше дело дает вам возможность обратиться со своими идеями к средствам массовой информации, общественности и руководящим органам.

Информированность. Стратегический судебный процесс может поместить ваше дело или предмет тяжбы в центр внимания общественности, иногда, за меньшую стоимость, чем среднестатистическая рекламная кампания через СМИ. Подобное внимание может повысить общую информированность и стимулировать общественные обсуждения и дебаты. Преподнесение большинства действий, совершаемых в суде многих юрисдикций, в открытой для общественности манере также может предоставить отличную возможность для СМИ, освещающих все участвующие стороны и организации, набрать динамику на фоне вашего дела. Изменение общественного мнения может способствовать достижению побед, осязаемых на местах.

⇒ Стратегический судебный процесс также представляет список несправедливых действий, лежащих в основе вашего иска, на рассмотрение общественности. Даже в случае вашего проигрыша, вы все еще можете привлечь внимание к данным правонарушениям и, возможно, создать основу для будущих попыток добиться успеха.

Разъяснительная работа. Стратегический судебный процесс может провести разъяснительную работу с судами и специалистами в области права в отношении вашего дела и способов, при помощи которых законодательство добивается успеха или терпит неудачу в решении проблемы. По мере того, как информированность растет, ваше дело даже может привести к внедрению официальных обучающих программ как в суде, так и за его пределами.

Реформы. Стратегический судебный процесс может служить людям как средство организации и оказания давления на правительство с целью достижения социальных перемен или судебно-правовых реформ. Данное давление может быть оказано как внутри юрисдикции, так и за ее пределами; очень часто стратегический судебный процесс становится предметом международного обсуждения. Стратегические судебные процессы могут привлечь органы государственного управления и власти к ответственности за свои действия, проводить агитацию в сообществах, изменить общественное мнение, а также вдохновить людей, чьи права были нарушены, добиваться перемен в собственных интересах.

2. Сложности на пути стратегического судебного процесса.

Прецедент. Одной из основных причин возбуждения стратегического судебного процесса является создание прецедентов для успешного разрешения подобных исков в будущем. Как отмечалось выше, влияние вашего иска будет варьироваться в зависимости от применяемой судебной системы в юрисдикции, в которой вы его предъявляете. Подумайте дважды, возбуждать ли иск, если он не будет представлять достаточной ценности для будущих истцов.

Суд высшей инстанции. В юрисдикциях, целиком и полностью полагающихся на прецедент, ваш иск может не достичь значительных результатов, пока не появится возможность рассмотреть его в суде высшей инстанции. Из-за того, что апелляции действуют различными способами, у вас не всегда может быть шанс того, что суд высшей инстанции вынесет решение по вашему делу.

Проигрыш. Помните, что если вы проиграете свой иск, вы можете создать нежелательный прецедент и сформировать препятствие для будущих исков. Проигрыш может укрепить и усилить опасный закон или практику. С другой стороны, очевидно неправомерный проигрыш может помочь вашему делу в общем.

Судебные издержки. Стратегический судебный процесс может быть невероятно дорогим предприятием и затратным способом запуска адвокационной кампании или привлечения внимания к проблеме. Может быть тяжело рассчитать вознаграждение за юридические услуги и судебные расходы, а они легко могут стать непомерно высоким. Кроме того, в случае проигрыша вашего дела, вы можете быть ответственны за расходы, понесенные выигравшими сторонами-участниками. Если вы не можете найти адвоката за приемлемое вознаграждение или юристов добровольцев для ведения вашего дела, вам, может быть, стоит вложить свои ресурсы в иные, менее дорогие и более стабильные, а также предсказуемые формы защиты.

Осуществление контроля. Осуществлять контроль за стратегическим судебным процессом может быть очень сложно, так как вы вовлекаете в ваш проект как истцов, так и адвокатов. Естественно, истцы, участвующие в стратегическом судебном процессе, могут быть далеки от понятия идеальных клиентов. Некоторые из них могут быть напуганы, непоследовательны в своих показаниях, обладать небольшими ресурсами и недостаточным образованием, чтобы осознать судебный процесс в полной мере. Особенно, когда вовлечено много подобных истцов, вести процесс и организовывать его может быть нелегко. Адвокаты могут быть другим потенциальным источником конфликта, так как вы можете обнаружить, что не всегда согласны с их правовыми советами и рекомендациями и предпочитаете осуществлять больше личного контроля за стратегией защиты.

Недостаток беспристрастности. Когда суды в действительности не обладают независимостью от органов государственного управления, возможно, вам не стоит возбуждать стратегический судебный процесс, пытаясь изменить методы работы законодательства. Вместо этого, может быть, было бы более разумно избежать трудностей, возникающих в зале суда, и направить ваши усилия на убеждение правительственных органов внести изменения в свое законодательство, применяемую политику, либо непосредственно в методы работы.

Влияние. Так как любой иск сопряжен с риском, гарантировать исход невозможно. Даже если вы выиграете в зале суда, ваше дело, в случае отсутствия системы для приведения в исполнение новых правил, законов, методов работы или политики, может иметь небольшое влияние на местах. Также важно помнить, что решение, вынесенное судом, не обязательно отразит общественные взгляды, а вы не получите достаточной поддержки на местах для осуществления

перемен. При существовании крупной оппозиции, может даже случиться так, что органы государственного управления отменят ваше решение, путем введения или принятия нового правила или закона. Если вы опасаетесь, что ваш иск не окажет большого влияния на сообщества или юрисдикцию, в которой вы его предъявляете, вы можете подумать о применении, для начала, других методов отстаивания своих взглядов, чтобы выстроить поддержку и создать основу для перемен.

Риск причинения вреда. Стратегический судебный процесс может быть долгим, затянувшимся и травмирующим предприятием, а риск причинения психологического или даже физического вреда истцам может быть значительным. Хотя, стратегический судебный процесс может обещать обширные системные преобразования, вы не должны забывать о людях, которых ваше дело затрагивает напрямую.

⇒ В особенности, если ваш иск вовлекает истцов детей, которые могут быть вдвойне уязвимы, вы должны как следует подумать перед началом стратегического судебного процесса в тех случаях, когда существуют опасения, что данные действия могут оказать значительное негативное влияние на их жизни.

3. Является ли стратегический судебный процесс верным решением?

Другие формы защиты своих взглядов. Стратегический судебный процесс - это всего лишь один из многих способов отстаивать свое дело. Когда вы принимаете решение относительно начала стратегического судебного процесса, вам следует рассмотреть все другие возможные методы использования ваших ресурсов для достижения цели. Если вы можете достичь таких же или похожих результатов при помощи информационных кампаний, попыток лоббирования, социально-ориентированных программ или других норм защиты своих интересов без материальных затрат и непредсказуемости судебного процесса, вы можете задуматься о направлении ваших ресурсов на адвокационные кампании, проходящие вне стен суда.

Продолжение борьбы. Стратегический судебный процесс может достичь поистине новаторских, прогрессивных побед и изменить социальную структуру, но он также может быть затратным и не пользующимся спросом предприятием, результаты которого окажутся неопределёнными и неэффективными. Как бы вы не описывали его, стратегический судебный процесс является невероятно интересным и творческим способом защиты своих интересов и взглядов. Сделаете ли вы свой выбор в пользу возбуждения стратегического судебного процесса или нет, выше перечислены наиболее важные способы поддержки вашего дела и продолжения борьбы за перемены.

Приложение 1: Используемая литература

- Lawrence G. Albrecht et al., *International Human Rights*, 39 International Law 517 (2004).
- Catherine Albiston, *The Rule of Law and The Litigation Process: The Paradox of Losing By Winning*, 33 Law and Society Review 869 (1999).
- Xiaoping Chen, *The Difficult Road for Rights Advocacy: An Unpredictable Future for the Development of the Rule of Law in China*, 14 Transnational Law and Contemporary Problems 221 (Fall 2006).
- Children's Rights, *Taking Legal Action: Investigating a new case, Proving the case, Ongoing monitoring, Results of reform, Legal cases*, доступно на <http://www.childrensrights.org/site/PageServer?pagename=lainitiating>.
- Matthew Diller, *Poverty Lawyering in the Golden Age*, 93 Michigan Law Review 1401 (May 1995).
- Ariel E. Dulitzky and Luguely Cunillera Tapia, *A Non-Governmental Perspective Regarding the International Protection of Children in the Inter-American System of Human Rights*, 8 Journal of Transnational Law and Policy 265 (Spring 1999).
- European Roma Rights Center, *Strategic litigation of race discrimination in Europe: from principles to practice*, материалы доступны на <http://www.essex.ac.uk/armedcon/story-id000699.pdf>.
- Uche U. Ewelukwa, *Litigating the Rights of Street Children in Regional or International Fora: Trends, Options, Barriers and Breakthroughs*, 9 Yale Human Rights and Development law Journal 85 (2006).
- Malgosia Fitzmaurice, *The Right of the Child to a Clean Environment*, 23 Southern Illinois University Law Journal 611 (1999).
- Sanford J. Fox, *Beyond the American Legal System for the Protection of Children's Rights*, 31 Family Law Quarterly 237 (Summer 1997).
- Margarita Ilieva, *Strategic Litigation: The Role of NGOs*, материалы доступны на http://www.essex.ac.uk/armedcon/story_id/000697.pdf.
- International Law Association, Rio de Janeiro Conference (2008), *International Civil Litigation and the Interests of the Public, Transnational Group Actions: Report and Resolution*, материалы доступны на <http://www.ila-hq.org/>
- Rhona Kaplan, National Resource Center for Foster Care & Permanency Planning at the Hunter School of Social Work, *Information Packet: Child Welfare Class Action Lawsuits*, available at <http://www.hunter.cuny.edu/socwork/hrcfcpp/downloads/cw-class-actionlawsuits.pdf>.
- Dr. Svitlana Kravchenko, *Citizen Enforcement of Environmental Law in Eastern Europe*, 10 Widener Law Review 475 (2004).
- Marcia Robinson Lowry and Sara Bartosz, *Why Children Still Need a Lawyer*, 41 University of Michigan Journal of Law Reform 199 (Fall 2007).
- Tara J. Melish, *Rethinking the "Less as More" Thesis: Supranational Litigation of Economic, Social, and Cultural Rights in the Americas*, 39 New York University Journal of International Law and Politics 171 (Winter 2006).
- Colm O'Cinneide, *The Commission for Equality and Human Rights: A New Institution for New and Uncertain Times*, 36 Industrial Law Journal 141 (June 2007).
- Frank B. Cross, *Gay Politics and Precedents*, 103 Michigan Law Review 1186 (May 2005).
- Public Law Interest Law Initiative, Columbia University Budapest Law Center, *Public Policy Advocacy: Strategic Litigation and International Advocacy*, материалы доступны на http://www.essex.ac.uk/armedcon/story_id/000698.pdf.
- Rachel Sieder, *The Judiciary and Indigenous Rights in Guatemala*, 5 International Journal of Constitutional Law 211 (April 2007).
- Roger Smith, *Experience in England and Wales: Test case strategies, public interest*

litigation, the Human Rights Act and legal NGOs, материалы доступны на http://www.essex.ac.uk/armedcon/story_id/000696.pdf.

SOLID Training Programme: Development of an NGO Strategy on Litigation and Support at the National Level, January 2006, *Trainers guide to the session on 'Is litigation the right strategy?'*, материалы доступны на <http://www.solideu.org/resources/TrainersGuideToStrategicRevisedFinal.pdf>.

Ann Southworth, *The Rights Revolution and Support Structures for Rights Advocacy*, 34 Law and Society Review 1203 (2000).

Mark Tushnet, *Some Legacies of Brown v. Board of Education*, 90 Virginia Law Review 1693 (October 2004).

Приложение 2: Глоссарий юридических терминов

Amicus curiae означает “друзья суда”. Многие юрисдикции разрешают заинтересованным организациям подготавливать и предъявлять суду правовые документы в поддержку одной из сторон-участников дела в качестве “amicus curiae”.

Апелляции - это дела, когда суд низшей инстанции выносит решение, а проигравшая сторона просит суд вышестоящей инстанции пересмотреть вынесенное решение. Апелляции могут быть ключом к стратегическому судебному процессу, как в отношении гарантии того, что ваше дело будет честно прослушано, так и по отношению к получению доступа к высшим, более известным судам с целью повышения значимости дела и оказания более глубокого влияния.

Гражданские иски обычно предъявляют физические лица или организации, обращающиеся к суду за средствами правовой защиты, чтобы прекратить причинение вреда или компенсировать ущерб, нанесенный обвиняемыми.

Гражданское право. См. Правовые системы.

Общее право. См. Правовые системы.

При **соглашении об условном адвокатском гонораре**, услуги ваших адвокатов не оплачиваются авансом или на почасовой основе, вместо этого, их гонорар будет зависеть от успеха в суде. Если адвокаты выиграют иск, они получают процент от компенсации за причиненный истцам ущерб, сумму денег, присуждаемую истцам судьей, судом или присяжными с целью компенсировать им вред, нанесенный обвиняемыми. Если адвокаты проигрывают, они могут ничего не получить.

Уголовные иски обычно предъявляют адвокаты правительства или судебные адвокаты (часто называемые обвинителями) в целях наказания или иного применения санкций в отношении обвиняемого за нарушение уголовного закона юрисдикции или кодекса поведения, однако, некоторые юрисдикции в определенных обстоятельствах могут допускать рассмотрение криминальных исков в закрытом судебном заседании.

Сумма возмещения ущерба - это количество денег, присуждаемых судьями, судами или присяжными истцам с целью компенсации ущерба, причиненного им обвиняемыми.

Обвиняемые. Как только иск предъявлен, стороны, против кого возбуждено дело, называются обвиняемыми, хотя, в некоторых судах их также могут называть ответчиками.

Дуалистические системы: см. Монистическая и Дуалистическая системы.

Улика - это информация, предоставляемая вами суду с целью доказательства вашего дела.

Условие **исчерпания средств правовой защиты** означает, что перед тем, как суд рассмотрит ваше дело, вам сначала нужно пройти через другие доступные судебные инстанции. Например, перед подачей апелляции в международный суд, обычно, сначала ваше дело должно быть рассмотрено в системе национальных судов.

При **групповых исках**, также известных как соединенный иск, коллективный иск или групповой судебный процесс, небольшая группа людей или организация-представитель предъявляют иск от имени более крупной группы.

Юрисдикция. Если вы предъявляете иск в местном, государственном или национальном суде, данное место будет считаться вашей юрисдикцией.

Правовые системы. В мире существуют три основные правовые системы: общее право, гражданское право и религиозное право:

- В системах **общего права**, наиболее известных на территории Великобритании и бывших британских колоний, судебный процесс определяется не только писаными законами, но и решениями суда. Это означает, что когда судья рассматривает ваше дело, он или она будет не только принимать во внимание законы в формальном смысле, нормы, указания, устав, или другие писанные законы, на которые вы ссылаетесь, но также будет искать любые предыдущие судебные решения, могущие иметь отношение к вашему делу. В системах общего права прецедент –

основная часть предыдущих судебных решений – играет намного более важную роль, чем в других правовых системах.

- **Гражданское право.** Гражданское право является наиболее распространенной правовой системой, применяемой на большей части территории континентальной Европы и многих бывших европейских колоний. Гражданское право более, чем общее право, опирается в основном на писанные законы. В результате, в юрисдикциях гражданского права прецедент не играет такой важной роли, а судьи менее склонны придавать значение предыдущим решениям.
- В **религиозных правовых системах**, религиозные доктрины или тексты играют главную роль в создании, интерпретации и применении законов юрисдикции. Важность решений суда и прецедента изменяется в зависимости от преобладающей религии и точной функционирующей правовой системы, но судьи во многих юрисдикциях все же придают некоторое значение как предыдущим судебным решениям или предписаниям, так и мнению уважаемых религиозных правоведов.

Монистическая и Дуалистическая системы. В общем, существует два способа подхода юрисдикций к договорам и другим международным соглашениям. В так называемых монистических системах, контроль за исполнением международных законов и соглашений может напрямую осуществляться органами федеральной власти и в национальных судах, с момента подписания, ратификации и вступления в законную силу договора или соглашения. С другой стороны, в дуалистических системах власти или суд не могут контролировать договоры или соглашения, пока не будут приняты федеральные законы, чтобы объединить принципы в поддержку этих договоров или соглашений.

Истцы, также именуемые подателями жалобы, заявителями претензии и просителями - это лица, которые могут предъявить в суде иск в поддержку своей цели или дела.

Прецедент, который представляет собой основную часть предыдущих судебных решений, наиболее актуален в системах общего права.

Юридические услуги "**pro bono**" предоставляются на безвозмездной основе.

Обеспечительные меры, также называемые предварительное обеспечение, неотложные меры, временное предписание и временный судебный запрет, предназначены для предотвращения причинения какого-либо дальнейшего вреда участникам, пока дело находится в процессе рассмотрения, чтобы предоставить суду или судебному учреждению возможность обязать обвиняемых прекратить определенные действия в начале прослушивания дела или предотвратить вступление в силу потенциально опасного закона или предписания.

Религиозное право. См. Правовые системы.

Нормы доказательственного права определяют, какой вид доказательств вам будет разрешено представить суду.

Вручение повестки, документов, предъявляемых суду для возбуждения иска, означает официальное предоставление копии обвиняемым с целью уведомления их о том, что вы подали на них в суд.

Право на предъявление иска - это просто другой способ обозначить лицо, имеющее право подать иск. Например, в некоторых странах, для того, чтобы иметь право на предъявление иска, человек, организация либо правительство, в отношении которых вы возбуждаете иск, должны нанести вам прямой ущерб или совершить иные противоправные действия.

Закон об исковой давности или период давности - это закон, предписывающий срок, в течение которого вы должны подать ваш иск. Обычно, для различных видов жалоб или исков существуют разные временные требования, поэтому очень важно знать природу исков, которые вы надеетесь возбудить, чтобы определиться со сроками предъявления их в суд.

Стратегический судебный процесс: также иногда называется импактным судебным процессом, включает выбор и предъявление дела суду с целью создания более масштабных перемен в обществе.

Лица, возбуждающие стратегический судебный процесс, хотя и используют закон для того, чтобы оставить долговременное впечатление вместо кратковременной победы.

Третьи стороны - люди или организации, которым не был нанесен прямой ущерб в результате действий или поведения личности, организации или правительства, кому вы предъявляете иск, но имеющие значительную заинтересованность в исходе судебного процесса.

Наша концепция

CRIN представляет мир, в котором каждый ребенок пользуется всеми правами человека, обещанными ООН, региональными организациями, а также органами центрального правительства.

Миссия

Вдохновленные энтузиазмом к общественным и правовым переменам, участники проекта CRIN создали всемирную сеть в защиту прав ребенка. Мы не просим милости - мы боремся за права ребенка и выступаем за истинные системные перемены в восприятии детей правительством и обществом.

Нас вдохновляет Конвенция ООН о правах ребенка (CRC), которую мы берем за основу, причисляя права ребенка к наиглавнейшим вопросам на международной повестке дня.

Мы организуем адвокационные кампании, возглавляем международные коалиции по правам ребенка, а также стремимся к тому, чтобы сделать механизмы обеспечения соблюдения существующих прав человека доступными каждому.

Более чем 2100 организаций в 150 странах полагаются на публикации, исследования и информацию, предоставляемые CRIN.

Ценности, которым мы следуем в нашей работе

- Мы верим, что единственным средством внедрения долгосрочных положительных перемен в жизнь детей является настойчивое и четкое продвижение их прав. Мы не боимся противостоять существующим опасным традиционным взглядам и нормам в отношении детей. Мы осознаем, что подобные вопросы часто являются предметом дискуссий.
- Мы верим, что информация является могущественным инструментом, поистине необходимым условием для эффективной деятельности по защите прав детей. Информация должна быть доступна всем и масштабно распространяться.
- Мы верим, что наша эффективность и влияние зависят от совместной работы с большим числом приверженцев похожей концепции.
- Мы верим, что гражданское общество, активисты из широких масс, а также дети, все имеют право соучаствовать и свободно и открыто выражать свои взгляды в отношении любой их затрагивающей деятельности.

Child Rights Information Network (CRIN)

East Studio

2 Pontypool Place

London, SE1 8QF

United Kingdom

+44 20 7401 2257

www.crin.org